

# ONŠOV

K. Ú. ONŠOV,  
K. Ú. TĚŠKOVICE U ONŠOVA, K. Ú. CHLOVY



## ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ONŠOV TEXTOVÁ ČÁST

ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM  
návrh k veřejnému projednání

Pořizovatel :  
Městský úřad Pelhřimov, Odbor výstavby, oddělení územního plánu, Pražská 2460,  
393 01 Pelhřimov  
Ing. Jaroslava Hemberová, úřednice oddělení územního plánu

## **OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU ONŠOV TEXTOVÁ ČÁST ZPRACOVANÁ POŘIZOVATELEM**

A. STRUČNÝ POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	3
B. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA	4
C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, PŘÍPADNĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	7
D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ	24
D.1 Politika územního rozvoje	
D.2 Územní rozvojový plán	
D.3 Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina	
E. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU	29
F. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VĚTNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVŮ NA PŘEDMĚT OVHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI	29
G. SDĚLENÍ JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ	29
H. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE §10 ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	29
I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATĚHO ŘEŠENÍ VČETNĚ ZDŮVODNĚNÍ VYBRANÉ VARIANTY A VYLOUČENÍ ZÁMĚRŮ PODLE § 122 ODS. 3	29
J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	29
K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	30
L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VYSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ	30
M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	30
N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ	30

Odůvodnění Územního plánu Onšov je zpracováno v souladu se zákonem č.283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů.

## A. STRUČNÝ POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Zastupitelstvo obce Onšov na svém veřejném zasedání konaném dne 4.6.2020 projednalo a schválilo pořízení Územního plánu (dále též ÚP) Onšov (k.ú. Onšov) a dne 24.6.2020 požádala obec Onšov MěÚ Pelhřimov odbor výstavby, oddělení územního plánu o jeho pořízení. Určeným zastupitelem pro spolupráci při pořizování ÚP Onšov byl určen starostka obce Mgr. Bohumila Urbánková.

Po provedených doplňujících průzkumech a rozbořech a následném vyhodnocení všech podkladů zpracoval pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v září 2020 návrh zadání ÚP Onšov.

Zhotovitelem ÚP Onšov bude Ing.arch. Milič Maryška, Letohradská 3/369, 170 00 Praha 7.

Návrh zadání ÚP Onšov byl vyhotoven a projednáván dle zákona č.183/2006Sb.; o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále též „stavební zákon“) a jeho prováděcích předpisů - Vyhlášky č.500/2006 Sb.; (příloha č.6), ve znění pozdějších předpisů a v souladu se schválením Zastupitelstva obce Onšov.

Dne 2.11.2020 oznámil MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Onšov, sousedním obcím a oprávněným investorům projednávání návrhu Zadání ÚP Onšov. Návrh Zadání ÚP Onšov byl společně s oznámením o projednávání návrhu Zadání ÚP Onšov vystaven k veřejnému nahlédnutí na webových stránkách města Pelhřimov (vyvěšeno od 2.11.2020-3.12.2020) a webových stránkách obce Onšov (vyvěšeno od 3.11.2020-4.12.2020), zároveň bylo oznámení vyvěšeno dne 2.11.2020 a sejmuto dne 3.12.2020 na úřední desce MěÚ Pelhřimov a vyvěšeno dne 3.11.2020 a sejmuto dne 4.12.2020 na úřední desce obce Onšov.

Na základě výsledků projednání doplnil a upravil pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s §47 odst. 4 zákona č.183/2006Sb.; ve znění pozdějších předpisů, návrh zadání. Požadavky dotčených orgánů a uplatněné připomínky byly předány zpracovateli ÚP Onšov. Podněty k návrhu Zadání Územního plánu Onšov nebyly uplatněny. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán, konstatoval, že návrh Zadání ÚP Onšov, nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000) a nepožadoval vyhodnocení vlivů návrhu Zadání ÚP Onšov na životní prostředí. Citace uplatněných stanovisek k návrhu Zadání ÚP Onšov - viz kapitola C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů tohoto dokumentu. Citace uplatněných připomínek k návrhu Zadání ÚP Onšov – viz kapitola N) Vyhodnocení připomínek, včetně odůvodnění tohoto dokumentu.

Zadání ÚP Onšov (upravený návrh) bylo schváleno na veřejném zasedání zastupitelstva obce Onšov dne 14.1.2021 a zároveň zastupitelstvo obce rozhodlo, že nepožaduje zpracování variantního řešení návrhu ÚP Onšov.

Pořizovatel předal dne 15.2.2021 zpracovateli ÚP Onšov požadavky dotčených orgánů a připomínky uplatněné v průběhu projednávání návrhu zadání a Zadání ÚP Onšov a požádal je o zpracování návrhu ÚP Onšov.

Dne 23.2.2022 byl zpracovatelem ÚP Onšov předáno pořizovateli vyhotovení návrhu Územního plánu Onšov ke společnému projednání.

Návrh Územního plánu Onšov byl zpracován v rozsahu dle zákona č.183/2006 Sb.; ve znění pozdějších předpisů, dle přílohy č.7 vyhlášky č.500/2006 Sb.; vyhlášky č.501/2006 Sb.; o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů v souladu se schváleným Zadáním ÚP Onšov a v souladu se schválením Zastupitelstva obce Onšov.

Dne 8.4.2022 oznámil MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci Onšov, sousedním obcím a oprávněným investorům konání společného jednání za účelem projednání návrhu ÚP Onšov na den 19.5.2022 a zároveň dne 8.4.2022 oznámil veřejnou vyhláškou (§50 odst.3 stavebního zákona) doručení a zveřejnění návrhu Územního plánu Onšov veřejnosti. Textová a grafická část návrhu ÚP Onšov byla vyvěšena na webových stránkách Města Pelhřimov (8.4.2022-19.6.2022) a webových stránkách obce Onšov (11.4.2022-22.6.2022), dále byla veřejná vyhláška vyvěšena na úřední desce Města Pelhřimov (8.4.2022-19.6.2022) a Obce Onšov (11.4.2022-22.6.2022).

Dne 8.4.2022 předal MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby, na základě §50 odst.2 stavebního zákona, nadřízenému orgánu KÚ Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu návrh ÚP Onšov k posouzení.

Společné jednání s dotčenými orgány o návrhu ÚP Onšov proběhlo dne 19.5.2022 na MěÚ Pelhřimov, odboru výstavby za účasti pořizovatele, projektanta a zástupců dotčených orgánů. V zákonné lhůtě podle §50 odst.3 zákona č.183/2006Sb, v platném znění byly k návrhu ÚP Onšov uplatněny připomínky. Citace stanovisek a

vypořádání jednotlivých uplatněných připomínek - viz kapitola C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů tohoto dokumentu a kapitola N) Vyhodnocení připomínek, včetně jejich odůvodnění, tohoto dokumentu.

Dne 30.6.2022 předal pořizovatel nadřízenému orgánu (Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu) veškerá uplatněná stanoviska a podané připomínky k návrhu ÚP Onšov.

Posouzení návrhu ÚP Onšov Krajským úřadem Kraje Vysočina odborem územního plánování a stavebního řádu bylo vydáno dne 27.7.2022 pod ČJ: KUJI 59194/2022 OUP 434/2020 – 6. Nadřízený správní orgán na úseku územního plánování posoudil předložený návrh ÚP Onšov dle §50 odst.7 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů a nesouhlasil s návrhem Územního plánu Onšov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a konstatoval, že nelze zahájit řízení o návrhu ÚP Onšov podle §52 stavebního zákona. Citace stanoviska viz kapitola C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů tohoto dokumentu.

Dne 29.9.2022 (po volbách do obecních zastupitelstev), požádal pořizovatel obec Onšov o sdělení jména určeného zastupitele pro tvorbu Územního plánu Onšov, určeným zastupitelem byl zvolen starosta obce Tomáš Pikal.

Dne 21.3.2023 doručila obec Onšov, prostřednictvím určeného zastupitele, na MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby, požadavek k zařazení pozemků p.č. 660/1, 660/10, 159 a pozemku stp.č. 39 v k.ú. Onšov do ploch OS Plochy občanského vybavení, občanské vybavení sport. Požadavek byl do návrhu ÚP Onšov zpracován.

Na základě konzultací a vyjádření obce k úpravám návrhu ÚP Onšov, předal dne 28.3.2023 pořizovatel zpracovateli uplatněná stanoviska, připomínky a podklady k úpravě návrhu ÚP Onšov.

Dne 6.5.2024 předal zpracovatel pořizovateli upravený návrh ÚP Onšov a pořizovatel dne 22.5.2024 požádal KÚ Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství o přehodnocení nesouhlasných stanovisek k návrhu ÚP Onšov a dne 22.5.2024 požádal Krajský úřad Kraje Vysočina odbor územního plánování a stavebního řádu o opětovné posouzení návrhu ÚP Onšov.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování - potvrzení o odstranění nedostatků bylo vydáno Krajským úřadem Kraje Vysočina odborem územního plánování a stavebního řádu dne 28.5.2024 pod ČJ: KUJI 51760/2024 OUP 434/2020–8. Nadřízený správní orgán na úseku územního plánování posoudil předložený upravený návrh ÚP Onšov dle §50 odst.7 stavebního zákona, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č.283/2021 Sb., (nový stavební zákon) a souhlasil s upraveným návrhem Územního plánu Onšov z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a potvrdil tak odstranění nedostatků a konstatoval, že na základě tohoto posouzení lze pokračovat v řízení o návrhu ÚP Onšov.

Citace stanovisek - viz kapitola viz kapitola C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů tohoto dokumentu.

Další text bude doplněn.

## **B. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ A S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA**

### **Soulad s cíli územního plánování**

Požadavek na soulad územního plánu s cíli územního plánování je naplněn vytvořením komplexního názoru na urbanistické řešení správního území obce, vymezením a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, upřesněním podmínek pro využití jednotlivých lokalit, včetně doplňujících podmínek prostorového uspořádání, definováním podmínek pro dopravní a technickou infrastrukturu a stanovením podmínek pro ochranu nezastavěného území a cenného krajinného rázu řešeného území. Je řešeno celé správní území obce Onšov (k.ú. Onšov, Těškovice u Onšova, Chlovy).

Jsou vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v řešeném území (včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví), zejména se zřetelem na péči o životní prostředí a ochranu jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší.

Je stanovena základní koncepce rozvoje území a ochrana kulturních a přírodních hodnot. Urbanistická koncepce, spolu s podmínkami pro využití ploch v zastavěném území, určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy

jsou vymezeny s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Odráží se v nich potřeba změn v území (jsou navrženy zastavitelné plochy pro bydlení, plochy občanského vybavení – sport, občanské vybavení veřejné) a stanovení koncepcí veřejné infrastruktury, zejména koncepce technické infrastruktury – likvidace odpadních vod v obci Onšov a v místních částech Těškovice a Chlovy a koncepce veřejných prostranství. Rozložení rozlohou větších i menších rozvojových zastavitelných ploch do několika lokalit, přiléhajících vždy současně k zastavěnému území jednotlivých sídel vytváří předpoklady k jejich budoucímu rovnoměrnému a harmonickému rozvoji.

Řešení územního plánu koordinuje veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území.

Řešení územního plánu stanovuje podmínky nezastavěného území, které výslovně vylučují umístění některých staveb v tomto území, jež by mohly narušit stávající, zejména přírodní hodnoty území, krajinný ráz apod. Je stanovena koncepce krajiny a vymezen systém územního systému ekologické stability. V nezastavěném území v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití je umožněno umísťovat technickou a dopravní infrastrukturu, je nepřijatelné umístit výrobu elektřiny ve výrobnách elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (fotovoltaické a větrné elektrárny, bioplynové stanice).

### **Soulad s úkoly územního plánování**

Územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Pořizovatel a projektant provedli průzkumné práce spojené s pochůzkou po řešeném území, byly použity dostupné podklady z platných územně analytických průzkumů ORP Pelhřimov a ZÚR Kraje Vysočina. Jsou stanoveny hlavní cíle rozvoje a ochrana hodnot, stanoveny specifikace hodnot a zásady ochrany hodnot.

### **Civilizační a kulturní hodnoty území.**

Ve správním území obce se nachází lokality s možnými archeologickými nálezy. Je předepsáno, že na území obce budou respektovány národní kulturní památky (Kostel Sv. Martina, zámek čp.1 a fara), památky místního významu a původní venkovská urbanistická struktura sídel, která musí být zachována.

Navržené řešení respektuje uvedené hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich ochranu především tím, že jsou pro veškerou zástavbu v řešeném území stanoveny podmínky prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, které zajišťují soulad navrhované zástavby s hmotovým členěním a měřítkem stávající zástavby a vytváří rámec pro ochranu celkového vzhledu sídel, zejména při dálkových pohledech. Veškeré stavby, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického a architektonického prostředí. Nesmí zde být umístěny stavby, které by svým architektonickým pojetím (půdorysem a hmotou stavby a tvarem střech) a vzhledem narušovaly hodnoty území. Civilizační hodnoty v území jsou respektovány a rozvíjeny - jedná se především o vybavení veřejnou infrastrukturou, o dopravní dostupnost zastavěného území i zastavitelných ploch a o možnost využívání krajiny k zemědělským účelům.

### **Přírodní hodnoty území**

Nejvýznamnější přírodní hodnotou na území obce je evropsky významná lokalita (EVL) CZ0613005 Martinický potok v soustavě Natura 2000, kterou územní plán plně respektuje. Další významná území s obecnou ochranou přírody dle zákona č.114/92 Sb.; jsou všechny plochy lesů a přírodní plochy. Jejich ochrana je zajištěna zachováním stávajícího režimu využití, jejich začleněním do územního systému ekologické stability a stanovením způsobu jejich využití se specifickými podmínkami využití, které zajišťují ochranu uvedených území před nežádoucími zásahy.

Ochrana krajinného rázu je zajištěna vhodným situováním zastavitelných ploch a stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání pro budoucí zástavbu.

Půdní fond – zábor zemědělského půdního fondu je navržen pouze v nezbytně nutném rozsahu a především v lokalitách mimo vysoce chráněné druhy půd, zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa je navržen pouze v území kde stávající les již ztratil svoji produkční a krajinnotvornou funkci resp. je součástí zastavěného území. Účelnost využití zastavěného území, nezbytnost vymezení nových zastavitelných ploch a jejich minimální nutný rozsah jsou uvedeny v textové části „Odůvodnění Územního plánu Onšov textová část zpracovaná zpracovatelem“.

Územní plán Onšov:

- klade důraz na zachování urbanistických a architektonických hodnot a podmínek v území, tím je zajištěno zachování stávajícího charakteru obce a místních částí;
- prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika – byla stanovena koncepce rozvoje území a potřeba změn v území především pro kvalitní bydlení podle velikosti, významu a umístění jednotlivých sídel. Je navržena a doplněna veřejná technická

infrastruktura;

- stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb – je řešeno v podrobnostech, které přísluší územnímu plánu;
- územní plán nevymezuje nové plochy pro výrobu a nevymezuje nové plochy pro výrobu elektřiny, plynu a tepla včetně ploch pro jejich výrobu z obnovitelných zdrojů;
- vytváří předpoklady pro hospodárné využívání zastavěných území – současně zastavěná území umožňují různorodou zástavbu (dle stanovených podmínek využití), jsou vymezeny transformační plochy T.1-T.4;
- stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení – jedná se zejména o návrhové plochy bydlení. Členění a uspořádání jednotlivých zastavitelných ploch je řešeno takovým způsobem, aby zastavitelné rozvojové plochy organicky srostly se zastavěným územím a aby byly vhodně komunikačně propojeny. Navíc stabilizované plochy bydlení představují rovněž dostatečný potenciál stavebních parcel pro budoucí výstavbu;
- stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území. Změny v území jsou představovány vymezenými zastavitelnými plochami, jsou stanoveny podmínky charakteru zástavby, které zabrání negativní změně charakteru obce a místních částí;
- územní plán nestanoví pořadí provádění změn v území, nevymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření;
- v území jsou vytvořeny podmínky pro snižování ekologických a přírodních katastrof – jsou navržena trvalá zatravnění, situovaná na svažitéch územích, které mají zejména plnit ochrannou, biologickou, krajinařskou a protierozní funkci;
- územní plán vytváří podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů, stanovená koncepce dopravní a technické infrastruktury odpovídá požadavkům obce;
- v území vytváří podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn – územní plán respektuje stávající plochy výroby a skladování, výroba zemědělská a lesnická VZ, řemeslná a živnostenská výroba a opravárenství je umožněna v plochách bydlení BV;
- územním plánem nejsou vymezeny asanační a rekultivační zásahy do území;
- reguluje rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů – z přírodních zdrojů je nejvýrazněji dotčen zemědělský půdní fond a minimálně jsou dotčeny lesní pozemky viz textová částí odůvodnění územního plánu, „Odůvodnění územního plánu Onšov, textová část zpracovaná zpracovatelem“.
- vytváří podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhuje kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak – dotčeným orgánem nebyl uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na evropsky významné lokality ani požadavek na vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí. Z tohoto důvodu nebyla navržena kompenzační opatření.

Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je taky vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostí stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. KÚ Kraje Vysočina, odbor životního prostředí ve svém stanovisku k návrhu zadání Územního plánu Onšov nepožadoval vyhodnocení vlivů návrhu zadání na životní prostředí a zároveň konstatoval, že návrh zadání nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (NATURA 2000).

Územní plán Onšov naplňuje požadavek na soulad s cíli a úkoly územního plánování vytvořením komplexního názoru na urbanistické řešení správního území obce, vymezením a stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (funkční regulativy), upřesněním podmínek pro využití jednotlivých lokalit – stabilizované plochy, plochy změn (doplňující funkční regulativy, prostorové uspořádání), definováním podmínek pro dopravní a technickou infrastrukturu a stanovením podmínek pro ochranu nezastavěného území a cenného krajinného rázu řešeného území.

#### **Soulad s požadavky stavebního zákona.**

Způsob zpracování i stanovený postup projednání návrhu územního plánu (projednání zadání ÚP Onšov, společné jednání o návrhu ÚP Onšov) byl v souladu se zákonem č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími vyhláškami č.500/2006Sb.; o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti,

v platném znění a s vyhláškou č.501/2006Sb.; o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. Nad rámec uváděné vyhlášky byly vymezeny plochy sídelní zeleně v zastavěném území a zastavitelných plochách – plochy veřejných prostranství ZV (zeleň na veřejných prostranstvích), plochy zeleně ZS (zeleň soukromá a vyhrazená – sady a zahrady).

Návrh ÚP Onšov k veřejnému jednání je zpracován v souladu se zákonem č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcí vyhláškou č. 157/2024 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentací a jednotném standardu.

Grafická část ÚP Onšov je navržena nad platnou katastrální mapou řešeného k. ú. v měř. 1:5000.

Proces pořízení a vyhodnocení jeho souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů je uveden v samostatné kapitole A. Stručný postup pořízení územního plánu tohoto dokumentu.

Územní plán Onšov:

- řeší celé správní území obce Onšov (k.ú. Onšov, Těškovice u Onšova, Chlovy), vymezuje zastavěná území;
- stanoví základní koncepci rozvoje území obce a místních částí, urbanistickou koncepci, koncepci veřejné infrastruktury, koncepci uspořádání krajiny,
- stanoví podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití;
- nevymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu a plochy asanací pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit;
- nestanovuje kompenzační opatření;
- vymezuje transformační plochy T.1-T.4;
- člení území podle převažujícího charakteru zástavby, vymezuje zastavitelná území (plochy změn)
- nevymezuje plochy a koridory územních rezerv;
- nevymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno plánovací smlouvou;
- vymezuje plochy, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie – jedná se o zastavitelné plochy Z.4 BV „Plochy bydlení – bydlení venkovské“ a zastavitelnou plochu Z.24 BV „Plochy bydlení – bydlení venkovské“;
- nevymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu;
- nevymezuje plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno realizací architektonické nebo urbanistické soutěže;
- nevymezuje architektonicky významné stavby nebo urbanisticky významné celky;
- nestanoví pořadí provádění změn v území;
- nestanoví požadavky na výstavbu odchylně od prováděcího právního předpisu u části území obce, pro které územní plán obsahuje prvky regulačního plánu;
- vymezuje definice pojmů, které nejsou definovány ve stavebním zákoně nebo v jiných právních předpisech (jedná se o výklad pojmů podkroví, římsa, výška stavby a ozelenění).

Projektant vyhodnotil soulad Územního plánu Onšov s cíli a úkoly územního plánování v textové části „Odůvodnění Územního plánu, textová část zpracovaná zpracovatelem“

## **C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY JINÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ, PŘÍPADNĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

### **Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

Územní plán Onšov je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů, nedochází ke střetu veřejných zájmů. Územní plán je zcela v souladu se stanovisky dotčených orgánů a v souladu se zvláštními právními předpisy.

Pořizovatel přezkoumal soulad:

- s požadavky dotčených orgánů vznesených během projednání návrhu zadání
- se stanovisky dotčených orgánů uplatněných při projednávání návrhu (společné jednání)

Stručně shrnutí - požadavky vznesené během projednávání návrhu zadání Územního plánu Onšov byly respektovány a při zpracování návrhu Územního plánu byly požadavky řešeny. Při projednávání návrhu zadání nebyly uplatněny žádné podněty sousedních obcí.

Stanoviska dotčených orgánů uplatněná k návrhu v rámci společného jednání dle §50 odst.2 stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů byla respektována a zapracována do návrhu ÚP Onšov. Nebyl řešen žádný rozpor.

*Níže jsou uvedeny citace uplatněných vyjádření a stanovisek.*

**Požadavky dotčených orgánů uplatněných při projednávání návrhu Zadání Územního plánu Onšov (dle §47 odst.2 zákona č.183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů)**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava (stanovisko ze dne 4.11.2020 pod ČJ:KUJI 104615/2020, OZP 682/2008).

Dne 2.11.2020 obdržel Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí (dále jen „OŽPZ KrÚ“) návrh zadání územního plánu Onšov. OŽPZ KrÚ, jako příslušný správní orgán dle §29 odst.1 zákona č.129/2000 Sb., o krajích, na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. §47 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává následující vyjádření:

**3. Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“)**

OŽPZ KrÚ, jako příslušný správní orgán dle § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) vydává k návrhu zadání územního plánu Onšov toto vyjádření:

Pokud dojde k dotčení pozemků, které jsou součástí ZPF, je nutno dodržet zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle §4 zákona o ochraně ZPF a dle §5 odst.1 zákona o ochraně ZPF navrhnout takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější, zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Návrh územního plánu podléhá projednání s orgánem ochrany ZPF a vydání jeho stanoviska dle §5 odst.2 zákona o ochraně ZPF.

Orgán ochrany ZPF upozorňuje, že dle §4 odst.3 zákona o ochraně ZPF lze pozemky v I. a II. tř. ochrany ZPF odnímat pouze při převažujícím veřejném zájmu nad zájmy ochrany ZPF. Pokud tedy nedojde k dostatečnému odůvodnění veřejného zájmu na půdách vysoce chráněných, na pozemcích s vloženými investicemi do půdy (meliorace) a u lokalit porušujících zásady ochrany ZPF dle §4 a 5 zákona o ochraně ZPF, nebude k takovým návrhovým plochám uděleno orgánem ochrany ZPF kladné stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF.

Orgán ochrany ZPF též upozorňuje, že současně navržené plochy pro bydlení neodpovídají demografickému rozvoji, jsou silně nadhodnocené, neodůvodněné a orgán ochrany ZPF nebude s takto velkým zábořem ZPF souhlasit.

*Pořizovatel: Pořizovatel vzal vyjádření na vědomí. Vyjádření bylo předáno zpracovateli územního plánu jako podklad pro zpracování do návrhu ÚP Onšov.*

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř.1.máje 858/26, PO BOX 16, Liberec, vyjádření ze dne 5.11.2020 pod č.j.SBS 42301/2020. Návrh zadání Územního plánu Onšov. K Vašemu oznámení ze dne 2.11.2020 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 3.11.2020 a je zaevidováno pod č.j. SBS 42301/2020, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení §15 odst.2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením §4 odst.2 písm. b) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) vyjádření k návrhu zadání Územního plánu Onšov: OBÚ se sídlem v Liberci z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství nemá připomínky k návrhu zadání Územního plánu Onšov.

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešené ploše návrhu zadání Územního plánu Onšov nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná návrhu hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

*Pořizovatel: Pořizovatel vzal vyjádření na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (vyjádření ze dne 4.11.2020 pod zn.MPO 618052/2020). Vyjádření k návrhu zadání Územního plánu Onšov.

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci ochrany a využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení §15 odst.2 zákona č.44/1988 Sb.; o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů, neuplatňujeme připomínky k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení §47 odst.2 zákona č.183/2006Sb.; o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedených důvodů není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodárnému využití nerostného bohatství.

*Pořizovatel: Pořizovatel vzal vyjádření na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.*



Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava 1 (vyjádření ze dne 11.11.2020 pod č.j. KUJI 107131/2020, OŽPZ 2248/2020 Gr-2). Vyjádření k návrhu zadání Územního plánu Onšov. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o projednávání návrhu zadání Územního plánu Onšov a po jeho prostudování uvádí následující:

1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle §48a, zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)

Z předloženého návrhu zadání územního plánu Onšov, zatím nevyplývá, že by návrhem tohoto územního plánu měly být umístovány rekreační či sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Rovněž se nejedná o územní plán obce s rozšířenou působností. Z těchto důvodů nemá krajský úřad k danému návrhu zadání předmětného územního plánu zásadních připomínek.

Krajský úřad pouze pro případ, že by návrhem územního plánu Onšov bylo uvažováno s dotčením pozemků určených k plnění funkcí lesa, upozorňuje na ustanovení §14 odst.1 lesního zákona. Zde je zpracovatelům nebo pořizovatelům územně plánovací dokumentace stanovena povinnost dbát zachování lesa a řídit se ustanoveními lesního zákona. Jsou povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvýhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení (v textové i grafické části) a navrhnout alternativní řešení.

Dále upozorňujeme, že v případě uvažovaného dotčení pozemků ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa (tzv. ochranné pásmo lesa) je z důvodu ochrany pozemků určených k plnění funkcí lesa a zabránění možných budoucích konfliktních situací nanejvýše žádoucí, aby minimálně ve vzdálenosti 25 m od okraje lesa nebyly kromě oplocení navrhovány žádné nadzemní stavby.

Pro úplnost také uvádíme kompetence jednotlivých orgánů státní správy lesů. Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností (ustanovení §48a odst.2 písm. a), b) lesního zákona). V ostatních případech je příslušným orgánem státní správy lesů obecní úřad obce s rozšířenou působností.

*Pořizovatel: Pořizovatel vzal vyjádření a upozornění na vědomí. MěÚ Pelhřimov, odbor životního prostředí byl obslán jako dotčený orgán k vydání vyjádření.*

2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle §107 zákona č.254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“).

Do působnosti krajského úřadu podle §107 odst.1 vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu územního plánu Onšov je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí.

*Pořizovatel: Pořizovatel vzal vyjádření a upozornění na vědomí. MěÚ Pelhřimov, odbor životního prostředí byl obslán jako dotčený orgán k vydání vyjádření.*

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina, se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 58601 Jihlava, vyjádření ze dne 26.11.2020 pod zn.KHSV/24558/2020/PE/HOK/Kri. Návrh zadání Územního plánu Onšov – vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, která je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů a místně příslušným dle §11 odst.1 zákona č.500/2004Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení §47 odst. 1 a 2 zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů, toto vyjádření:

K předloženému návrhu zadání Územního plánu Onšov s odkazem na §30, §77 odst.1, a §82 odst.2 písm. j) zákona o ochraně veřejného zdraví a §4 odst. 6 stavebního zákona neuplatňujeme žádné požadavky.

Odůvodnění: Dne 2.11.2020 bylo na KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručeno oznámení s odkazem na §47 odst.1 a 2 zákona č.183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, o projednávání návrhu zadání Územního plánu Onšov, a jeho vystavení k veřejnému nahlédnutí.

Správní území obce Onšov se nachází v severní části správního území obce s rozšířenou působností Pelhřimov. Ve správním území obce Onšov leží vlastní sídlo Onšov (k.ú. Onšov) a 2 místní části Těškovice (k.ú. Těškovice u Onšova) a Chlovy (k.ú. Chlovy). Ve volné krajině jsou tři samoty – při východní hranici katastrálního území samoty Nový Dvůr a Krčma a při jihozápadní hranici samota Horka. Obec Onšov spolu s místními částmi sousedí svým územím, které zahrnuje tři katastrální území - k.ú. Onšov, Těškovice u Onšova, Chlovy, se správním územím šesti obcí, z toho se čtyřmi z Kraje Vysočina a se dvěma ze Středočeského kraje.

V současné době má obec platný Územní plán Onšov. Dosud nebyla projednávána žádná změna ÚP Onšov. Zpracovatelem ÚP Onšov byl Milič Maryška, Letohradská 3/369, Praha. Pořizovatelem ÚP Onšov byl MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby, oddělení územního plánu, Solní 1814, 39301 Pelhřimov.

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochranu jeho hodnot, koncepci plošného a prostorového uspořádání (urbanistickou koncepci), koncepci uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury. Vymezí zastavěné území, plochy změn, plochy ke změně stávající zástavby, příp. k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestavby), plochy změn v krajině, plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšné opatření, a stanoví podmínky využití těchto ploch a koridorů. Územní plán zajistí uspořádání funkčních ploch bez vzájemných střetů, v souladu s přírodními, hospodářskými a kulturními hodnotami území. Územní plán Onšov bude zpracován pro celé správní území obce Onšov. Pořízením ÚP Onšov budou vytvořeny předpoklady pro další rozvoj obce Onšov a místních částí Těškovice a Chlovy. Přitom bude nezbytné zabezpečit trvalý soulad všech hodnot v území, ať se jedná o hodnoty přírodní, civilizační nebo kulturní.

Cílem návrhu ÚP Onšov bude stabilizace ploch pro bydlení, občanské vybavení, ploch výroby a skladování - zemědělská výroba, ploch technické infrastruktury a rozvoj ploch zejména pro bydlení, za předpokladu zajištění ekologické stability a zlepšení dopravního a technického vybavení území. Územní plán stanoví podmínky pro využití jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití) pokud bude možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití a stanoví podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková hladina regulace zástavby, intenzita využití pozemků apod.).

Pro Obec Onšov, místní část Těškovice a místní část Chlovy, bude prověřena možnost převzetí zastavitelných ploch pro bydlení z platného Územního plánu Onšov a bude prověřena možnost převzetí zastavitelných ploch občanského vybavení z platného Územního plánu Onšov.

Požadavky na ochranu proti hluku: Nadlimitní zdroje hluku v obci ani v místních částech nejsou známy ani doloženy, vznik nových zdrojů hluku se nepředpokládá.

Vodní hospodářství - Zásobování vodou: Zásobování obce Onšov a místních částí Těškovice a Chlovy pitnou vodou je zajištěno z obecních vodovodů napojených na skupinový vodovod HU-PE-PO.

Návrh řešení Územního plánu Onšov nepředpokládá vymezení ploch a koridorů s podmíněným rozhodováním o změnách v území vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo dohody o parcelaci.

KHS kraje Vysočina upozorňuje na povinnosti vyplývající z právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví, zejména pak:

- Nově vymezené chráněné prostory ve smyslu zákona č.258/2000Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, lze umístit pouze do lokality, ve které celková hluková zátěž, (včetně zátěže stavebně či územně povolených, ale dosud nerealizovaných záměrů) nepřekračuje hodnoty stanovených hygienických limitů pro tyto prostory. V případě vstupu do území nadlimitně zatíženého hlukem je stavebník povinen navrhnout a realizovat dostatečná protihluková opatření, pro výše uvedené chráněné prostory.
- V případě umístění staveb a zařízení, které budou po uvedení do provozu zdrojem hluku, musí být respektovány stávající i navrhované nebo v územním plánu vymezené chráněné prostory a plněny limitní hodnoty hluku pro výše uvedené chráněné prostory.

Návrh zadání Územního plánu Onšov není v rozporu s požadavky zákona č.258/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, a proto byl vysloven souhlas.

*Pořizovatel: Pořizovatel vzal vyjádření a upozornění na vědomí. Vyjádření bylo předáno zpracovateli územního plánu pro zpracování do návrhu ÚP Onšov.*

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 586 33 Jihlava, vydává dne 26.11.2020 pod Čj:KUJI 104614/2020 OÚP 434/2020-2: Vyjádření k návrhu zadání Územního plánu Onšov. Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel Územního plánu Onšov dle §6 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), oznámil dne 2.11.2020 projednávání návrhu zadání Územního plánu Onšov (dále jen návrh zadání ÚP).

Po seznámení se s návrhem zadání ÚP a v souladu s ustanovením §47 odst.2 stavebního zákona uplatňujeme následující vyjádření:

- V návrhu zadání ÚP je požadováno respektovat republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Je požadováno respektovat krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
- Území obce je zařazeno do typu krajiny lesozemědělské harmonické a dále do oblasti krajinného rázu Pelhřimovsko a Střední Posázaví. Je požadováno respektovat stanovené zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území.

- Je požadováno respektovat zásady a úkoly stanovené pro specifickou oblast krajského významu SOBk1.
- Je požadováno respektovat přírodní a kulturní hodnoty území Kraje Vysočina.
- Je požadováno respektovat prvky ÚSES RBK Borek-Meandry u Jiříček, RBC Meandry u Jiříček a RBK Meandry u Jiříček-Borkovy.
- Krajský úřad upozorňuje, že dne 7. 11. 2020 nabyla účinnosti Aktualizace č. 4 ZÚR. Požadujeme v tomto smyslu upravit návrh zadání ÚP. Jedná se zejména o to, že prvky ÚSES již nejsou na úrovni ZÚR vymezovány jako VPO.
- Je požadováno koordinovat návrh ÚP s platnou i projednávanou územně plánovací dokumentací sousedních obcí

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování sděluje, že k návrhu zadání ÚP nemá, kromě výše uvedených, žádné požadavky na doplnění.

*Pořizovatel: Vyjádření nadřízeného orgánu na úseku územního plánování bylo respektováno - požadavek byl doplněn do textu zadání ÚP Onšov. Vyjádření bylo předáno zpracovateli územního plánu pro zapracování do návrhu ÚP Onšov.*

Sekce nakládání s majetkem Ministerstva obrany, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6.

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§4 SZ) Návrh zadání Územního plánu Onšov ze dne 30.11.2020 pod Sp.zn.: 43731/2020-1150-OÚZ-ČB, SpMO 1528/2020-1508.

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v §6 odst.1 písmeno h) zákona č.222/1999Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v §175 odst.1 zákona č.183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, se vyjadřuje ve smyslu §47 odst. 2 stavebního zákona a uplatňuje požadavky na zapracování limitů a zájmů Ministerstva obrany do textové a grafické části Návrhu Územního plánu Onšov.

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:

- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení §175 zákona č.183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Výše uvedené vymezené území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jeho respektování a zapracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro úplné a průběžné aktualizace územně analytických podkladů ORP.

*Pořizovatel: Pořizovatel vzal vyjádření na vědomí. Vyjádření bylo předáno zpracovateli územního plánu pro zapracování do návrhu ÚP Onšov.*

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, ÚO Pelhřimov, Požárnícká 1240, 393 01 Pelhřimov vydává dne 30.11.2020 pod Čj:HSJI-1941-4/PE-2017 Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva.

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov v souladu s ustanovením §12 odst.2 zákona

č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu §47 odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a ve smyslu §20 vyhlášky MV č.380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 2.11.2020.

K výše uvedené projektové dokumentaci vydává: Souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Posouzená dokumentace splňuje požadavky §20 vyhlášky č.380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Pořizovatel: Pořizovatel vzal vyjádření na vědomí. Vzhledem k obsahu vyjádření ponecháno bez komentáře.

**Při projednávání návrhu zadání byla vydána stanoviska dotčených orgánů (dle §47 odst.2 zákona č.183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů)**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava, stanovisko ze dne 4.11.2020 pod ČJ:KUJI 104615/2020, OZP 682/2008).

Dne 2.11.2020 obdržel Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí (dále jen „OŽPZ KrÚ“) návrh zadání územního plánu Onšov. OŽPZ KrÚ, jako příslušný správní orgán dle §29 odst.1 zákona č.129/2000 Sb., o krajích, na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. §47 odst.2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává následující stanoviska:

**1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny**

OŽPZ KrÚ, příslušný podle §77a odst.4 písm. n) zákona č.114/1992Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pozdějších zněních ve smyslu §45i odst. 1 tohoto zákona konstatuje, že návrh zadání územního plánu Onšov nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Odůvodnění. Podkladem pro vydání stanoviska jsou znalosti aktuálního stavu předmětů ochrany evropsky významných lokalit (dále jen „EVL“), informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle §42 odst.1 a §47 odst.1 zákona o ochraně přírody (<http://drusop.nature.cz/index.php>), skutečnosti obecně známé, atd. Za skutečnosti obecně známé považuje OŽPZ KrÚ mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má OŽPZ KrÚ za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti. Jedná se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v územně analytických podkladech (pro území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (<http://www.kr-vysocina.cz/uzemne-analyticke-podklady-obci-s-rozsirenou-pusobnosti/d-4020165/p1=37755>), i pro území kraje(<http://www.kr-vysocina.cz/aktualizace-uap-kraje-vysocina-2011/ds-301807/p1=44071>)). Souhrn doporučených opatření pro EVL Martinický potok ad.

Katastrální území Onšov protíná EVL č. CZ0613005 Martinický potok (několik desítek kilometrů dlouhý tok, vyhlášený i s tím rizikem, že místy protéká v těsné blízkosti obcí), s předmětem ochrany vrankou obecnou. Dle návrhu zadání územního plánu (kapitola A3b a kap. G) bude tato EVL respektována tak jako doposud, nepředpokládají se žádné záměry, které by mohly negativně ovlivnit EVL Martinický potok a její předmět ochrany. Koncepce svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na celistvost EVL a příznivý stav předmětu ochrany a taktéž ze stejného důvodu návrh územního plánu nemůže negativně ovlivnit ostatní vzdálenější EVL, které se nacházejí mimo řešené území. Přesto orgán ochrany přírody upozorňuje, že návrh zadání je obecný a pokud se v průběhu pořizování územního plánu vyskytnou skutečnosti, které by mohly mít vliv na EVL, musí pořizovatel požádat orgán ochrany přírody o nové stanovisko.

Současně orgán ochrany přírody v souladu s ust. § 77a odst. 4 písm. x) zákona o ochraně přírody požaduje akceptovat následující jevy ochrany přírody v textu i koordinačním výkresu:

- migrační koridor vybraných velkých savců (jev A036b)
- regionální územní systém ekologické stability v souladu s Aktualizací č. 4 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Pořizovatel: Pořizovatel vzal stanovisko na vědomí. Stanovisko bylo předáno zpracovateli územního plánu jako podklad pro zpracování do návrhu ÚP Onšov.

**2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)**

OŽPZ KrÚ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu Onšov na životní prostředí.

Odůvodnění. Podklady pro udělení stanoviska podle zákona EIA byly: předložený návrh zadání územního plánu Onšov, stávající platný územní plán, zpráva o uplatňování územního plánu z r. 2017 a výše uvedené stanovisko dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve kterém bylo konstatováno, že uvedená koncepce nemůže mít významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (NATURA 2000).

V souladu s §10i zákona EIA, po důkladném prostudování předložených podkladů a na základě kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona EIA, byl předložený návrh zadání územního plánu posouzen se závěrem, že nebyla shledána nutnost jeho komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Požadavky na územně plánovací dokumentaci jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona EIA. Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

OŽPZ KrÚ dle přílohy 8 k zákonu EIA v předloženém návrhu posuzoval

1. obsah koncepce a na základě toho konstatuje, že zpracování variant se nepožaduje. Z hlediska cíle návrhu zadání územního plánu, jeho podrobnosti a jeho potenciálních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví je jednovariantní řešení dostačující (bod 1a přílohy 8 k zákonu EIA). Základní koncepce rozvoje území ani prostorové uspořádání území obce se dle textu zadání nebude zásadně měnit. Předkládaná koncepce nestanoví rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu EIA (1b přílohy 8 k zákonu EIA). Předpokládaný přínos posouzení územně plánovací dokumentace na životní prostředí je ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních minimální (1c přílohy 8 k zákonu EIA). Jsou začleněny požadavky na ochranu životního prostředí – např. územní systém ekologické stability, protierozní opatření, ad. (1d přílohy 8 k zákonu EIA). Koncepce bude mít vliv na zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území (1e přílohy 8 k zákonu EIA). V předmětném území nejsou známy problémy životního prostředí a veřejného zdraví, které jsou závažné pro koncepci a měly by být řešeny (1f přílohy 8 k zákonu EIA). Předložený návrh neobsahuje takové změny, které by představovaly významné dopady do oblastí uplatňování práva životního prostředí EU (1g přílohy 8 k zákonu EIA).

2. charakteristiku vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví a charakteristiku dotčeného území, na jejichž základě konstatuje, že návrh územního plánu nebude území obce zatěžovat nad míru únosného zatížení, ať již jednotlivě nebo kumulativně, má být zachována stávající koncepce rozvoje obce. Přeshraniční vlivy jsou u koncepce vyloučeny. Nedojde k závažnému a rozsáhlému vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví, protože koncepcí nedojde k zásadní změně v území. Nejedná se o zranitelnou oblast. K negativnímu dopadu na oblasti nebo krajiny s uznávaným statusem ochrany na národní, komunitární nebo mezinárodní úrovni nedojde. V řešeném území se sice nachází lokalita soustavy Natura 2000 Martinický potok, avšak orgán ochrany přírody vyloučil významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí.

3. Lze uzavřít, že na základě porovnání koncepce s výše uvedenými kritérii přílohy č. 8 k zákonu EIA a předložených podkladů příslušný úřad dospěl k závěru, že posouzení vlivů návrhu územního plánu Onšov na životní prostředí by bylo pouze formální procedurou bez dalšího přínosu pro ochranu životního prostředí. Posouzení koncepce by nepřineslo ve vztahu k posouzení jiných koncepcí zpracovávaných na odlišných úrovních v téže oblasti obsahově jiné výsledky a předpokládaný přínos posouzení na životní prostředí je proto minimální. Návrh územního plánu nepředpokládá takový rozvoj obce, který by měl závažný vliv na životní prostředí. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblastí, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona EIA. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná.

OŽPZ KrÚ však upozorňuje na § 4 odst. 4 stavebního zákona, kdy mohou dotčené orgány v téže věci uplatňovat navazující stanoviska na základě nově zjištěných a doložených skutečností nebo skutečností vyplývajících z větší podrobnosti pořízené územně plánovací dokumentace. Tedy v případě, že dojde v návrhu územního plánu k neúměrnému nárůstu návrhových ploch, umístění ploch s různým funkčním využitím v těsné návaznosti tak, že by mohlo dojít k ovlivnění veřejného zdraví, ploch umístěných do volné krajiny, ovlivnění soustavy Natura 2000, či vymezení ploch pro umístění záměrů dle přílohy č.1 zákona EIA, může krajský úřad v průběhu projednání návrhu územního plánu uplatnit požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí i v následujících fázích projednávání.

*Pořizovatel: Pořizovatel vzal uvedené stanovisko na vědomí. Stanovisko bylo předáno zpracovateli územního plánu jako podklad pro zpracování do návrhu ÚP Onšov.*

**Při projednávání návrhu zadání nebyly uplatněny žádné podněty sousedních obcí.**

**Stanoviska dotčených orgánů uplatněná při projednávání návrhu Územního plánu Onšov s dotčenými orgány (dle §50 odst.2 zákona č.183/2006Sb.; ve znění pozdějších předpisů) - společné jednání:**

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, Tř.1.máje 858/26, PO BOX 16, Liberec, stanovisko ze dne 13.4.2022 pod č.j.SBS 15541/2022. Návrh Územního plánu Onšov. K Vašemu oznámení ze dne 8.4.2022 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 8.4.2022 a je zaevidováno pod č. j. SBS 15541/2022, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení §15 odst.2 zákona č.44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením §4 odst.2 písm. b) zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) souhlasné stanovisko k návrhu Územního plánu Onšov dle §50 stavebního zákona.

Odůvodnění: Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh Územního plánu Onšov ve smyslu ustanovení §15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí. Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území návrhu Územního plánu Onšov nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná návrhu hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

*Pořizovatel: Stanovisko dotčeného orgánu je souhlasné a bez výhrad. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.*

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava, (stanovisko ze dne 21.4.2022 pod Č.j.KUJI 35863/2022 OZPZ 685/2022 Gr-2). Vyjádření ke společnému jednání o návrhu územního plánu Onšov.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) obdržel oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Onšov a po jeho prostudování uvádí následující:

**1. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“)**

Z předloženého návrhu územního plánu Onšov je patrné, že tímto návrhem dojde ve třech případech k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to navrženými plochami Z12, Z13 a Z22.

V případě plochy Z12 je navržena plocha PV – plochy veřejných prostranství – komunikace, veřejné prostory. Jedná se o menší plochu, jižní cíp úzkého pruhu lesa v blízkosti vymezené zastavitelné plochy (na severním okraji sídla Onšov), kde stávající les již ztratil svoji funkci produkční a krajinnotvornou. Realizací tohoto záměru dojde k záboru části PUPFL, p.č. 54/1 v k.ú. Těškovice u Onšova, o výměře 0,02 ha. V případě plochy Z13 je navržena plocha BV – plochy bydlení – bydlení venkovské. Jedná se o menší plochu uvnitř zastavěného území sídla, která v současné době slouží jako zahrada u rodinného domu. Realizací tohoto záměru dojde k záboru PUPFL, p.č. 19/3 a 19/4 v k.ú. Těškovice u Onšova, o výměře 0,03 ha. V případě plochy Z22 je navržena plocha PV – plochy veřejných prostranství – komunikace, veřejné prostory. Jedná se o menší plochu, severní cíp úzkého pruhu lesa mezi silnicí a zahradou rodinného domu (na jižním okraji sídla Těškovice), kde stávající les již ztratil svoji funkci produkční a krajinnotvornou. Realizací tohoto záměru dojde k záboru části PUPFL, p.č. 54/1 v k.ú. Těškovice u Onšova, o výměře 0,03 ha. Předpokládané zábory stávajících lesních pozemků činí celkem 0,08 ha.

Krajský úřad uplatňuje stanovisko k územní plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa a dále uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Jelikož se nejedná o žádný z uvedených případů, nemá krajský úřad připomínek. Dále upozorňujeme, že v případě dotčení pozemků do 50 m od okraje lesa nebo přímo pozemku určeného k plnění funkcí lesa, je příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

*Pořizovatel: Stanovisko dotčeného orgánu je souhlasné, upozornění bere pořizovatel na vědomí. Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí byl obeslán jako dotčený orgán k vydání stanoviska k návrhu změny.*

**2. Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“)**

Do působnosti krajského úřadu podle § 107 odst. 1 vodního zákona patří uplatňovat stanoviska k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností. Vyjadřovat se k návrhu Územního plánu Onšov je v kompetenci příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Pelhřimov, odboru životního prostředí.

*Pořizovatel: Z hlediska zákona č.254/2001Sb., ve znění pozdějších předpisů není KÚ Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství příslušný k vydání stanoviska. Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí byl obeslán jako dotčený orgán k vydání stanoviska k návrhu ÚP Onšov.*

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1 (stanovisko ze dne 21.4.2022 pod zn.MPO 35300/2022) – Stanovisko k návrhu Územního plánu Onšov pro společné jednání.

Závazná část. Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení §15 odst.2 zákona č.44/1988Sb.; o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení §50 odst.2 zákona č.183/2006Sb.; o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů následující stanovisko. S návrhem výše uvedeného územního plánu souhlasíme.

Odůvodnění. Ve správním území obce se nenacházejí žádné dobývací prostory, ložiska nerostů, prognózní zdroje vyhrazených nerostů ani chráněná ložisková území. Z uvedeného důvodu není nutno stanovit žádné podmínky k ochraně a hospodářskému využití nerostného bohatství.

*Pořizovatel: Stanovisko dotčeného orgánu je souhlasné a bez výhrad. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.*

Sekce majetková Ministerstva obrany, ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Tychonova 1, 160 01 Praha 6 (stanovisko ze dne 27.4.2022 pod Sp.zn.:129504/2022-1322-OÚZ-BR).

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§4 SZ). Projednání návrhu Územního plánu Onšov - společné jednání, K čj. OV/860/2020-24

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č.183/2006Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

*Pořizovatel: Stanovisko dotčeného orgánu je souhlasné a bez výhrad. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.*

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina územní odbor Pelhřimov, Požárnícká 1240, 393 01 Pelhřimov, (stanovisko ze dne 9.5.2022 pod Čj:HSJI-1290-2/PE-2022). Stanovisko dotčeného orgánu na úseku ochrany obyvatelstva. Územní plán Onšov – návrh ÚP ke společnému jednání.

Hasičský záchranný sbor Kraje Vysočina, územní odbor Pelhřimov v souladu s ustanovením §12 odst. 2 zákona č.239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu §47 odst.1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a ve smyslu §20 vyhlášky MV č.380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 8.4.2022. K výše uvedené projektové dokumentaci vydává: Souhlasné stanovisko.

Odůvodnění: Posouzená dokumentace splňuje požadavky §20 vyhlášky č.380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

*Pořizovatel: Stanovisko dotčeného orgánu je souhlasné a bez výhrad. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.*

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava, (stanovisko ze dne 13.6.2022 pod Č.j.KUJI 52387/2022 OZP 682/2008) – Stanovisko z hlediska zájmů chráněných zákonem o OPK v působnosti KrÚ Kraje Vysočina, k návrhu ÚP Onšov.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OPK“), na základě oznámení, které jsme obdrželi dne 8. 4. 2022, o společném projednání konaném dne 19. 5. 2022, vydává stanovisko z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem k návrhu územního plánu.

Návrh územního plánu: zpracovatel Ing. arch. Milič Maryška, Letohradská 3/369, 170 00 Praha 7, 2022, zakázkové číslo 15-2021.

**S předloženým návrhem nesouhlasíme.**

Odůvodnění. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, (dále též „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“) prověřil předložený návrh ÚP z hlediska zájmů chráněných zákonem o OPK.

Podkladem pro vydání stanoviska jsou skutečnosti obecně známé. Za skutečnosti obecně známé považuje KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, mj. takové poznatky, které jsou abstrahované (zpravidla odbornou literaturou) z většího počtu obdobných případů a je tedy možné s velmi vysokou mírou pravděpodobnosti je předpokládat i u obdobného případu jedinečného. A dále má KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, za skutečnosti obecně známé ty, které se sice týkají jedinečného jevu, ale byly už dříve (tj. nezávisle na vedeném řízení) popsány a tento popis je veřejně přístupný. Podkladem pro vydání stanoviska jsou i skutečnosti známé z úřední činnosti.

Jedná se o znalosti stavu a vývoje území a jeho hodnot, tak jak jsou zjištěny a vyhodnoceny v ÚAP (pro území správních obvodů obcí s rozšířenou působností (<https://pupo.kr-vysocina.cz/up/uap>), i pro území kraje (<https://pupo.kr-vysocina.cz/up/kraj>). Dále pak informace z ústředního seznamu ochrany přírody dle § 42 odst. 1 a § 47 odst. 1 zákona o OPK (<http://drusop.nature.cz/index.php>), znalosti aktuálního stavu předmětu ochrany zvláště chráněných území a evropsky významných lokalit (inventarizační průzkumy, plány péče), odborné informace o přírodních stanovištích (<https://portal.nature.cz/>), ekologie, biologie, rozšíření ohrožení a péče o druhy (<http://www.biomonitoring.cz/>), dokumenty zpracované nebo pořízené KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ (viz např. Strategie ochrany krajinného rázu <http://www.kr-vysocina.cz/strategie-ochrany-krajinného-razu-kraje-vysocina/d-4016899/p1=4957>, mapování druhů a stanovišť <http://www.kr-vysocina.cz/mapovani-druhu-a-stanovist/ds-301210/p1=32976>, přírodní parky <http://www.kr-vysocina.cz/prirodni-parky/d-1286924/p1=4959> a další <http://www.kr-vysocina.cz/priroda/ms-4956/p1=4956>) apod.

Návrh ÚP jsme zhodnotili z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o OPK, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 odst. 2 zákona o OPK. Věcně jsme posuzovali dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle § 4 odst. 1 a § 59 územní systém ekologické stability, § 34 přírodní rezervace, § 36 přírodní památka, § 45c ochrana evropsky významných lokalit (EVL), § 45e ptačí oblasti, § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod.

V řešeném území se nachází EVL Martinický potok a prvky územního systému ekologické stability na regionální úrovni. KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ ve svém stanovisku k zadání ÚP Onšov pod č.j. KUJI 104615/2020 ze dne 4.11. 2020 požadoval vymezit migrační koridor vybraných velkých druhů savců (jev A036b). V dokumentaci ÚP Onšov je zmíněno migračně významné území a dálkově migrační koridor. V koordinačním výkresu však „hnědá šrafá“ tohoto prvku je vymezena v lesním celku pod obcí a není dotažena na sousední hranice k.ú. Martinice u Onšova. Pravděpodobně došlo k vymezení na základě jiných dat. Požadujeme do dokumentace zpracovat jev A036b tak, jak bylo požadováno ve stanovisku k zadání ÚP Onšov.

Předložený návrh nerespektuje zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství.

Upozorňujeme, že věcně a místně příslušným orgánem ochrany krajiny a přírody z hlediska lokálních ÚSES, významných krajinných prvků a dalších zájmů chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny je Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí.

*Pořizovatel: Stanovisko dotčeného orgánu bylo respektováno, návrh územního plánu byl upraven. Dne 22.5.2024 požádal pořizovatel o přehodnocení výše uvedeného stanoviska a dne 24.6.2024 pod Čj: KUJI 60392/2024, OZP 682/2008 bylo vydáno navazující stanovisko k návrhu Územního plánu Onšov. Citace stanoviska – viz níže. Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí byl obeslán jako dotčený orgán k vydání stanoviska k návrhu ÚP Onšov.*

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava, (stanovisko ze dne 13.6.2022 pod Č.j.KUJI 52215/2022 OZP 682/2008) – Stanovisko z ochrany ZPF k návrhu ÚP Onšov.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ“), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona k návrhu ÚP Onšov na základě oznámení ze dne 8.4.2022, o společném jednání konaném dne 19.5.2022: Z hlediska zákonem chráněných zájmů se **neuděluje kladné stanovisko.**

Odůvodnění: Zpracovatelem návrhu ÚP Onšov je Ing. arch. Milič Maryška, Letohradská 3/369, 170 00 Praha 7, 2022, zakázkové číslo 15-2021.

KrÚ Kraje Vysočina, OŽPZ, na základě prostudování dokumentace konstatuje, že Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP Onšov není zpracované dle současně platné přílohy k vyhlášce č. 271/2019 Sb. a z tohoto důvodu se nelze k jednotlivým plochám objektivně vyjádřit. Na str. 24 odůvodnění textové části se chybně uvádí využití vyhlášky č. 48/2011 Sb. (stanovuje třídy ochrany půdy dle BPEJ).

Současně však konstatujeme, že nesouhlasíme s bilancí vymezení zastavitelných ploch pro bydlení, která je patrná z celkového součtu (11,85 ha). Odůvodnění uvádí (str. 19), že obec Onšov má v současné době 220 obyvatel a předpokládá se nárůst o 25 % a v dlouhodobém výhledu max. 300 obyvatel. ÚP Onšov byl schválen v



roce 2009 a vymezuje plochy prakticky v totožném rozsahu (dle dokumentace z roku 2009 měla obec 260 obyvatel, dle dat Českého statistického úřadu pak 246 obyvatel), jako nový návrh ÚP Onšov. V dokumentaci není doložena demografie, na základě které by byl jasně predikovatelný nárůst počtu obyvatel a s ním spojená výměra zastavitelných ploch. Orgán ochrany ZPF si údaje našel z dat Českého statistického úřadu, ze kterých vyplývá mírný, ale setrvalý pokles (2009–246 obyvatel, 2014–224 obyvatel, 2021–219 obyvatel). Zpráva o uplatňování ÚP Onšov z roku 2017 pak konstatovala minimální využití ploch pro bydlení, konkrétně 0,226 ha u plochy BV2), tzn. za 8 let. Z uvedeného jednoznačně vyplývá, že plochy v novém ÚP Onšov jsou výrazně naddimenzované a jejich rozsah neodůvodnitelný. Dále nesouhlasíme s konstatováním na str. 25 odůvodnění, kde se uvádí „Převážná část v ÚP Onšov navržených zastavitelných ploch (urbanizované) je již vymezena ve stávající územně plánovací dokumentaci, tj. v Územním plánu obce Onšov. Tyto plochy byly do ÚP Onšov přeneseny (vyplývá z §102 stavebního zákona)“. Toto ustanovení bylo konzultováno s oddělením územního plánování krajského úřadu (Ing.arch. Ondřej Skryja) a z uvedeného ustanovení stavebního zákona žádná povinnost na přenesení zastavitelných ploch platného ÚP do nového ÚP nevyplývá. Orgán ochrany ZPF ve svém vyjádření k zadání ÚP Onšov pod č. j KUJI 104615/2020 ze dne 4.11.2020 upozornil, že „současné **navržené plochy pro bydlení neodpovídají demografickému rozvoji, jsou silně nadhodnocené, neodůvodněné a orgán ochrany ZPF nebude s takto velkým zábořem ZPF souhlasit.**“ Toto vyjádření je stále aktuální a s vymezením zastavitelných ploch v navrhovaném rozsahu nesouhlasíme. Dle § 5 odst. 1 zákona jsou pořizovatelé a projektanti územně plánovací dokumentace zdůvodnit a navrhnout takové řešení, které je z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu nejvýhodnější. Tímto řešením není výrazně naddimenzovaný rozsah zastavitelných ploch.

Vyhodnocením a odůvodněním záboru není prokázáno, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona č. 334/1992 Sb. je z hlediska záboru ZPF v rozsahu navrhovaných omezených ploch v nezbytně nutném rozsahu předložené řešení nejvýhodnější.

Poučení. Toto stanovisko není dle § 21 odst. 1 zákona správním rozhodnutím a nelze se proti němu přímo odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje souhlas s odnětím půdy podle § 9 odst. 6 zákona.

Pořizovatel: na základě konzultací a následné úpravy návrhu ÚP Onšov došlo k těmto změnám (označení níže uvedených ploch je dle návrhu územního plánu projednávaného v rámci společného jednání):

- Plocha Z05 – BV Plochy bydlení, bydlení venkovské a související plocha Z11 ZV Plochy veřejných prostranství, zeleň na veřejných prostranstvích byla vyřazena z dalšího projednávání
- Plocha Z06 – BV Plochy bydlení, bydlení venkovské, II. etapa a související plocha K01 NS Plochy smíšené nezastavěného území přírodní, vodní, zemědělské, lesní byla vyřazena z dalšího projednávání
- Plocha Z07 – BV Plochy bydlení, bydlení venkovské, II. etapa byla vyřazena z dalšího projednávání
- Plocha Z09 – OV Plochy občanského vybavení, veřejná infrastruktura byla vyřazena z dalšího projednávání, v lokalitě byla vymezena transformační plocha T.1 - ZP Plochy zeleně, zeleň parková a parkově upravená - dle návrhu ÚP předloženého k veřejnému jednání)
- Plocha Z.16 – BV Plochy bydlení, bydlení venkovské byla zmenšena z 0,8500 ha na 0,2500 ha. Jižní část původní plochy Z16 je přiřazena k ploše Z.15 v souvislosti s úpravou hranice zastavěného území
- pozemek pozemková parcela p. č. 97/2 v k. ú. Těškovice u Onšova byl zahrnut do zastavěného území – stabilizované plochy BV Plochy bydlení, bydlení venkovské
- byla upravena textová část návrhu ÚP Onšov
- v textové části návrhu ÚP Onšov předloženého k veřejnému projednání – kapitola f) Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, podkapitola 2. Společné zásady využití ploch, 2.2. Plochy neurbanizované nezastavěné území byl doplněn text citace.... v nezastavěném území nelze umístit výrobu elektřiny ve výrobnách elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (fotovoltaické a větrné elektrárny, bioplynové stanice).....konec citace.
- v textové části návrhu ÚP Onšov – kapitola f) Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití, podkapitola 3. Podmínky využití urbanizovaných ploch byl v plochách zemědělských AP pole a AL trvalé travní porosty, v plochách zeleně ZK zeleň krajinná, v plochách vodních a vodohospodářských WT vodní a vodních toků doplněn text citace.....nepřípustné využití: umístění výroby elektřiny ve výrobnách elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (fotovoltaické a větrné elektrárny, bioplynové stanice).

Dne 22.5.2024 požádal pořizovatel o přehodnocení výše uvedeného stanoviska a dne 24.6.2024 pod Čj: KUJI 60392/2024, OZP 682/2008 bylo vydáno navazující k návrhu Územního plánu Onšov. Citace stanoviska – viz níže.

Krajská hygienická stanice Kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava (stanovisko ze dne 15.6.2022 pod ČJ: KHSV/08662/2022/HB-PE/HOK/Kri). Návrh Územního plánu Onšov – vyjádření orgánu ochrany veřejného zdraví.

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě jako orgán ochrany veřejného zdraví, která je dotčeným správním úřadem ve smyslu ustanovení § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů a místně příslušným dle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád ve znění pozdějších předpisů, vydává ve výše uvedené věci, v řízení podle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, toto stanovisko.

Po posouzení předloženého návrhu Územního plánu Onšov s odkazem na § 30, §77 odst. 1 a § 82 odst. 2 písm. t) zákona o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů se souhlasí.

K předloženému návrhu Územního plánu Onšov s odkazem na § 30, § 77 odst. 1, a § 82 odst. 2 písm. j) zákona o ochraně veřejného zdraví a § 4 odst. 6 stavebního zákona uplatňujeme tyto podmínky:

1. Plochy Z05 (plochy BV bydlení venkovské), budou zařazeny do ploch s podmíněně přípustným využitím. Do podmínek využití těchto ploch je nutné doplnit, že v rámci územního či stavebního řízení bude požadováno zpracování akustického posouzení (hluková studie, měření hluku), které prokáže, že tyto plochy nebudou negativně ovlivněny nadlimitními hladinami hluku v denní a noční době z provozu sousedního zemědělského areálu.

Odůvodnění: Dne 11. dubna 2022 bylo na KHS kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě doručeno oznámení Městského úřadu Pelhřimov, odboru výstavby, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov, s odkazem na § 50 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, o společném jednání o návrhu Územního plánu Onšov, konané dne 19. května 2022.

Obec Onšov leží na západním okraji Kraje vysočina. Severní hranice správního území obce je zároveň hranicí mezi Krajem Vysočina a krajem Středočeským. Z kraje Vysočina sousedí správní území obce Onšov s obcemi Košetice (k.ú. Košetice), Syrov (k.ú. Syrov), Martinice u Onšova (k.ú. Martinice u Onšova), Křelovice (k.ú. Jiříčky, k.ú. Čihovice) a ze Středočeského kraje s obcemi Dunice (k.ú. Dunice) a Studený (k.ú. Studený).

V Územním plánu (dále jen „ÚP“) Onšov jsou vymezeny tři předpokládané záborů PUPFL:

Z12 - Jižní cíp úzkého pruhu lesa na severním okraji sídla Onšov. Návrh plochy PV - Plochy veřejných prostranství - komunikace, veřejné prostory Jedná se o menší plochu, úzký pruh lesa v blízkosti vymezené zastavitelné plochy, kde stávající les již ztratil svoji funkci produkční a krajinnou.

Z13 - Ostrůvek lesa uvnitř zastavěného území sídla Těškovice. Návrh plochy BV - Plochy bydlení - bydlení venkovské Jedná se o menší plochu uvnitř zastavěného území sídla, která v současné době slouží jako zahrada u rodinného domu.

Z22 - Severní cíp úzkého pruhu lesa na jižním okraji sídla Těškovice. Návrh plochy PV - Plochy veřejných prostranství - komunikace, veřejné prostory Jedná se o menší plochu, úzký pruh lesa mezi silnicí a zahradou rodinného domu, kde stávající les již ztratil svoji funkci produkční a krajinnou.

V ÚP Onšov je navržen rozvoj všech potřebných sídlových složek, zahrnující zejména rozvoj bydlení, občanského vybavení, veřejné dopravní a technické infrastruktury a veřejných prostranství a zeleně. Návrh zastavitelných ploch tak vytváří předpoklady k přiměřenému komplexnímu rozvoji obce Onšov. Převážná část v ÚP Onšov navržených zastavitelných ploch (urbanizované) je již vymezena ve stávající územně plánovací dokumentaci, tj. v Územním plánu obce Onšov. Tyto plochy byly do ÚP Onšov přeneseny.

V ÚP Onšov jsou vymezeny plochy týkající se předpokládaných záborů ZPF :

#### ZASTAVITELNÉ PLOCHY

Z01 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské + PV - veřejná prostranství III. a V. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha vhodně doplňuje severní část sídla Onšov. Plocha je již částečně rozparcelována na pozemky pro rodinné domy je jedním ze dvou základních těžišť budoucího rozvoje bydlení v sídle Onšov.

Z02 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské V. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha vhodně doplňuje jihovýchodní část sídla Onšov. Plocha je oproti ploše vymezené ve stávajícím ÚP na svém jižním okraji částečně redukována (zmenšena). Plocha je již částečně rozparcelována na pozemky pro rodinné domy je jedním ze dvou základních těžišť budoucího rozvoje bydlení v sídle Onšov.

Z03 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské V. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha v proluce stávající zástavby s bezproblémovým napojením na veřejnou infrastrukturu.

Z04 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské V. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha vhodně navazuje na stávající zástavbu na východním okraji sídla Onšov.

Z05 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské I. a III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve

stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha vhodně navazuje na stávající zástavbu na západním okraji sídla Onšov. Zastavitelná plocha je oproti ploše vymezené ve stávajícím ÚP na svém západním okraji zarovnána rovnoběžně s hranicemi pozemků a částečně redukována (zmenšena).

Z06 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské - II. etapa III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha zařazená do II. etapy rozvoje navazuje na plochu Z01 zařazenou do I. etapy rozvoje.

Z07 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské - II. etapa V. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha je zařazená do II. etapy rozvoje a spolu s plochou a Z04 (zařazenou v I. etapě rozvoje) vhodně navazuje na stávající zástavbu na východním okraji sídla Onšov.

Z08 - zastavitelná plocha pro občanské vybavení OV - veřejná infrastruktura V. třída ochrany ZPF. Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha je situovaná u stávající komunikace.

Z09 - zastavitelná plocha pro občanské vybavení OV - veřejná infrastruktura nezemědělské využití. Plocha je vymezena za účelem rozšíření stávajícího hřbitova.

Z10 - zastavitelná plocha pro občanské vybavení OS - tělovýchovná a sportovní zařízení IV. třída ochrany ZPF. Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha situovaná vhodně u stávající komunikace.

Z11 - plocha pro veřejná prostranství ZV - zeleň na veřejných prostranstvích I. a III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha mezi zemědělským areálem a plochou bydlení je oproti stávajícímu ÚP redukována.

Z12 - plocha pro veřejná prostranství PV - komunikace, veřejné prostory nezemědělské využití Jedná se o menší plochu, úzký pruh v blízkosti vymezené zastavitelné plochy.

Z13 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské nezemědělské využití Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha uvnitř zastavěného území sídla Těškovice, která v současné době slouží jako zahrada.

Z14 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha v zastavěném území sídla Těškovice, která v současné době slouží jako zahrada.

Z15 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha v zastavěném území sídla Těškovice, která v současné době slouží jako zahrada.

Z16 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské I. a III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha vhodně doplňuje západní část sídla Těškovice.

Z17 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha vhodně doplňuje západní část sídla Těškovice.

Z18 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské V. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha v širší proluce zastavěného území v sídle Těškovice.

Z19 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha vhodně doplňuje východní část sídla Těškovice.

Z20 - zastavitelná plocha pro TI - technická zařízení III. a V. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha pro ČOV Těškovice.

Z21 - zastavitelná plocha pro výrobu VZ - zemědělská výroba I. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena za účelem rozšíření stávající zemědělské usedlosti v místě, kde jsou již zemědělské stavby. Jedná se o uvedení plochy do stávajícího stavu využití.

Z22 - plocha pro veřejná prostranství PV - komunikace, veřejné prostory nezemědělské využití Jedná se o menší plochu, úzký pruh mezi silnicí a zahradou rodinného domu.

Z23 - plocha pro ZS - zeleň soukromá a vyhrazená I. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha v návaznosti na stávající zahradu. Jedná se o uvedení do stávajícího stavu využití.

Z24 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha navazuje na stávající zástavbu a vhodně doplňuje jihozápadní část sídla Chlovy.

Z25 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské III. třída ochrany ZPF Plocha v proluce není v současné době zemědělsky využívána, umožňuje rozšíření usedlosti v sídle Chlovy. Jedná se o uvedení plochy do stávajícího stavu využití.

Z26 - zastavitelná plocha pro TI - technická zařízení III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP

z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha pro ČOV Chlovy.

Z27 - plocha pro veřejná prostranství ZV - zeleň na veřejných prostranstvích III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha v návaznosti na zastavitelnou plochu Z24 v sídle Chlovy.

Z28 - plocha pro ZS - zeleň soukromá a vyhrazená I. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha v proluce zastavěného území. Jedná se o uvedení plochy do stávajícího stavu využití.

Z29 - plocha pro ZS - zeleň soukromá a vyhrazená I. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha v proluce mezi zastavěným územím cestou za humny v sídle Chlovy.

Z30 - plocha pro ZS - zeleň soukromá a vyhrazená I. a II. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena za účelem doplnění stávající zahrady u usedlosti Krčma, situované ve volné krajině. Jedná se o uvedení plochy do stávajícího stavu využití.

Z31 - plocha pro ZS - zeleň soukromá a vyhrazená nezemědělské využití Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha vymezena v návaznosti na stávající zástavbu v lokalitě Nový Dvůr.

Z32 - plocha pro ZS - zeleň soukromá a vyhrazená III. a V. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena ve stávajícím ÚP z roku 2009 (do nového ÚP je převzata), plocha v zastavěném území v návaznosti na stávající zástavbu v lokalitě Nový Dvůr.

#### PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

K01 - plocha určená pro smíšené nezastavěné území NS - přírodní, vodní, zemědělské, lesní III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena za účelem výsadby ochranného pásu zeleně nad sídlem.

K02 - plocha určená pro smíšené nezastavěné území NS - přírodní, vodní, zemědělské, lesní V. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena za účelem doplnění prvku regionálního ÚSES (RBC 742).

K03 - plocha určená pro smíšené nezastavěné území NS - přírodní, vodní, zemědělské, lesní I., II. a III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena za účelem propojení prvku lokálního ÚSES (LK 2).

K04 - plocha určená pro smíšené nezastavěné území NS - přírodní, vodní, zemědělské, lesní I. a II. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena za účelem propojení prvku lokálního ÚSES (LK 2).

K05 - plocha určená pro smíšené nezastavěné území NS - přírodní, vodní, zemědělské, lesní I. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena za účelem propojení prvku lokálního ÚSES (LK 4).

K06 - plocha určená pro smíšené nezastavěné území NS - přírodní, vodní, zemědělské, lesní I. a V. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena za účelem propojení prvku lokálního ÚSES (LK 3).

K07 - plocha určená pro smíšené nezastavěné území NS - přírodní, vodní, zemědělské, lesní I., II. a V. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena za účelem propojení prvku lokálního ÚSES (LK 3).

K08 - plocha určená pro smíšené nezastavěné území NS - přírodní, vodní, zemědělské, lesní II. a V. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena za účelem propojení prvku lokálního ÚSES (LK 3).

K09 - plocha určená pro smíšené nezastavěné území NS - přírodní, vodní, zemědělské, lesní I., II. a III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena za účelem propojení prvku lokálního ÚSES (LK 3).

K10 - plocha určená pro smíšené nezastavěné území NS - přírodní, vodní, zemědělské, lesní I. a III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena za účelem propojení prvku lokálního ÚSES (LK 5).

K11 - plocha určená pro smíšené nezastavěné území NS - přírodní, vodní, zemědělské, lesní III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena za účelem výsadby ochranné a doprovodné zeleně vodoteče.

K12 - plocha určená pro smíšené nezastavěné území NS - přírodní, vodní, zemědělské, lesní III. třída ochrany ZPF Plocha je vymezena za účelem výsadby ochranné a doprovodné zeleně vodoteče.

V návrhu Územního plánu je zastavitelná plocha Z05 - bydlení BV - bydlení venkovské, která je umístěna v blízkosti stávajícího zemědělského areálu. Vzhledem k tomu, že zemědělský areál by mohl být zdrojem hluku, je nutné v rámci následného řízení pro umístění stavby na těchto plochách, zpracovat akustické posouzení (hluková studie, měření hluku), které prokáže, že hluk z provozu zemědělského areálu nebude negativně ovlivňovat nadlimitními hladinami hluku chráněné venkovní prostory a chráněné venkovní prostory staveb v denní a noční době. V případě, že hlukové posouzení zjistí překročení hygienických limitů hluku z provozu zemědělského areálu na ploše Z05 - bydlení BV - bydlení venkovské, bude nutno ze strany investora předložit i návrh opatření k ochraně před hlukem.

Podmínka č. 1 - 2 byl stanoven ve smyslu §30 zákona o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů a nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, aby bylo garantováno dodržení hygienických limitů hluku v chráněných venkovních prostorech staveb. Návrh Územního plánu Onšov není v rozporu s požadavky o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, za současného splnění podmínek.

*Pořizovatel: vzhledem k tomu, že úpravou návrhu Územního plánu Onšov po společném jednání byla plocha BV Plochy bydlení – bydlení venkovské – lokalita Z05 vyřazena z dalšího projednávání, nebyla uplatněná podmínka zapracována do textu návrhu ÚP Onšov.*

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí, Pražská 2460, 393 01 Pelhřimov stanovisko ze dne 17.6.2022 pod Čj: MPe/OŽP/1014/2022-5. Stanovisko k návrhu Územního plánu Onšov.

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí jako věcně a místně příslušný orgán státní správy lesů podle §7 odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, v platném znění a podle § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění (dále jen „lesní zákon“) vydává stanovisko dle § 14 odst. 1 lesního zákona k návrhu Územního plánu Onšov:

Z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem se uděluje kladné stanovisko k zařazení ploch Z12, Z13 a Z22 do návrhu Územního plánu Onšov (dle přílohy č. 1 a č. 2 tohoto stanoviska).

Plocha Z12 řeší využití části pozemku určeného k plnění funkcí lesa pro umístění plochy veřejného prostranství území – komunikace, veřejné prostory (PV). Návrhovou plochou bude dotčena část lesního pozemku p.č. 54/1 KN v k.ú. Těškovice u Onšova o výměře 0,02 ha (jižní část pozemku).

Plocha Z13 řeší využití pozemků určených k plnění funkcí lesa pro umístění plochy bydlení – bydlení venkovské (BV). Návrhovou plochou budou dotčeny lesní pozemky p.č. 19/3 a 19/4 (vše KN) v k.ú. Těškovice u Onšova o celkové výměře 0,03 ha.

Plocha Z22 řeší využití části pozemku určeného k plnění funkcí lesa pro umístění plochy veřejného prostranství území – komunikace, veřejné prostory (PV). Návrhovou plochou bude dotčena část lesního pozemku p.č. 54/1 KN v k.ú. Těškovice u Onšova o výměře 0,03 ha (severní část pozemku).

Odůvodnění: Dne 11.4.2022 obdržel odbor životního prostředí Městského úřadu Pelhřimov oznámení o projednání návrhu Územního plánu Onšov, s jednáním svolaným na den 19.5.2022. K oznámení byla doložena textová část územního plánu, koordinační výkres a výkres předpokládaných záborů půdního fondu. Dle ustanovení § 14 odst. 1 lesního zákona jsou projektanti nebo pořizovatelé územně plánovací dokumentace povinni navrhnout a zdůvodnit taková řešení, která jsou z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů nejvhodnější; přitom jsou povinni provést vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení, navrhnou alternativní řešení, způsob následné rekultivace a uspořádání území po dokončení stavby.

U plochy Z12 (PV) se jedná o menší plochu, úzký pruh lesního pozemku tvořící mez s porostem dřevin v blízkosti vymezené zastavitelné plochy, kde stávající les již ztratil svoji produkční a krajinnotvornou funkci. Dotčená část lesního pozemku je tvořena porostem břízy a dubu (434 Fb9).

U plochy Z13 (BV) se jedná o menší plochu uvnitř zastavěného území sídla, která v současné době slouží jako zahrada u rodinného domu. Dotčené lesní pozemky jsou tvořeny bezlesím (434 Fa111).

U plochy Z22 (PV) se jedná o menší plochu, úzký pruh lesního pozemku mezi silnicí a zahradou rodinného domu, kde les již ztratil svoji produkční a krajinnotvornou funkci. Dotčená část lesního pozemku je tvořena bezlesím (434 Fb112).

S ohledem na stav pozemků (převážně bezlesí navazující na zastavitelné plochy), navazující plochy bydlení a dodržení minimální vzdálenosti 25 m pro umístění staveb od okraje lesa by nebylo možné lokality pro bydlení účelně využít.

Městský úřad Pelhřimov, odbor životního prostředí posoudil návrh územního plánu ve smyslu lesního zákona a dospěl k závěru, že navržený zábor lesního pozemku je minimální a předložené řešení je z hlediska zachování lesa, ochrany životního prostředí a ostatních celospolečenských zájmů je navržené řešení nejvhodnější.

Poučení: Toto stanovisko není správním rozhodnutím (§ 58 odst. 2 lesního zákona), nelze se proti němu odvolat a slouží jako podklad pro projednání Územního plánu Onšov.

*Pořizovatel: Stanovisko dotčeného orgánu je souhlasné a bez výhrad. Vzhledem k obsahu stanoviska ponecháno bez komentáře.*

### **Posouzení návrhu Územního plánu Onšov – stanovisko nadřízeného orgánu podle §50 odst.7 zákona č.183/2006Sb.; ve znění pozdějších předpisů).**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava, stanovisko ze dne 27.7.2022 pod Čj: KUJI 59194/2022, OUP 434/2020-6.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Onšov.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Územního plánu Onšov dle § 50 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **nesouhlasí** s návrhem Územního plánu

Onšov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Na základě tohoto stanoviska **nelze zahájit řízení** o návrh Územního plánu Onšov dle § 52 stavebního zákona.

Odůvodnění. Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel Územního plánu Onšov, dle § 6 odst. 1 stavebního zákona, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 4. 7. 2022 dle § 50, odst. 2 stavebního zákona podklady k posouzení návrhu Územního plánu Onšov (dále též „návrh ÚP“), včetně stanovisek a připomínek, uplatněných k návrhu ÚP. Podkladem pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování byla zejména dokumentace „Územní plán Onšov, návrh ke společnému jednání“, datum: 2022, zpracovatel: Ing. arch. Milič Maryška.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán posoudil návrh ÚP z následujících hledisek:

- Z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR“): Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou respektovány. Návrh ÚP je v souladu s PÚR.
- Z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací kraje – Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina, (dále jen „ZÚR“) - máme k předloženému návrhu ÚP tyto poznatky:
  - Jsou respektovány krajské priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.
  - Jsou respektovány zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území stanovené v typu krajiny lesozemědělské harmonické a v oblastech krajinného rázu Pelhřimovsko a Střední Posázaví.
  - Jsou respektovány zásady a úkoly stanovené pro specifickou oblast krajského významu SOBk1.
  - Požadujeme zpřesnit prvky ÚSES RBK Borek-Meandry u Jiříček, RBC Meandry u Jiříček a RBK Meandry u Jiříček-Borkovy tak, aby jejich vymezení v ÚP nevybočovalo mimo hranice vymezené v ZÚR.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy máme tyto poznatky:

- Koordinace návrhu ÚP s územně plánovací dokumentací sousedních obcí je zajištěna, jedná se zejména o spojitě vymezené dopravní a technické infrastruktury a ÚSES.

Na základě tohoto stanoviska **nelze** zahájit řízení o návrh Územního plánu Onšov dle § 52 stavebního zákona.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

*Pořizovatel: návrh Územního plánu Onšov byl upraven – regionální prvky ÚSES RBK Borek-Meandry u Jiříček, RBC Meandry u Jiříček a RBK Meandry u Jiříček-Borkovy upraveny v souladu se ZÚR Kraje Vysočina, ve znění Aktualizací č.1-8.*

*Dne 22.5.2024 požádal pořizovatel o přehodnocení výše uvedeného stanoviska a dne 28.5.2024 pod Čj: KUJI 51760/2024, OUP 434/2020-8 bylo vydáno stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Onšov – potvrzení o odstranění nedostatků. Citace stanoviska – viz níže.*

### **Stanoviska vydaná k úpravám návrhu Územního plánu Onšov po společném jednání:**

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava, stanovisko ze dne 28.5.2024 pod Čj: KUJI 51760/2024, OUP 434/2020-8.

Stanovisko nadřízeného orgánu územního plánování k návrhu Územního plánu Onšov – potvrzení o odstranění nedostatků

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování, posoudil předložený návrh Územního plánu Onšov dle § 50 odst. 7 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb. (nový stavební zákon).

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu **souhlasí** s návrhem Územního plánu Onšov z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a **potvrzuje tak odstranění nedostatků**.

Odůvodnění. Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, jako pořizovatel Územního plánu Onšov, dle § 6 odst. 1 stavebního zákona, předložil Krajskému úřadu Kraje Vysočina, odboru územního plánování a stavebního řádu dne 22. 5. 2024 dle § 50, odst. 8 stavebního zákona k posouzení upravený návrhu Územního plánu Onšov (dále též „návrh ÚP Onšov“) za účelem potvrzení odstranění nedostatků, na které bylo upozorněno ve stanovisku č. j. KUJI 59194/2022 ze dne 22. 7. 2022.

Podkladem pro posouzení nadřízeným orgánem územního plánování byla dokumentace „Územní plán Onšov, návrh pro veřejné projednání“, 2024, zpracovatel: Ing. arch. Milič Maryška.

Krajský úřad posoudil upravený návrh ÚP Onšov a konstatuje, že nedostatky byly odstraněny.

Na základě tohoto stanoviska potvrzujícího odstranění nedostatků **lze pokračovat v řízení** o návrhu ÚP Onšov.

Toto stanovisko není rozhodnutím ve smyslu správního řádu a nelze se proti němu odvolat.

*Pořizovatel: nadřízený orgán územního plánování souhlasí a návrhem ÚP Onšov a potvrzuje odstranění nedostatků. Na základě výše uvedeného stanoviska lze pokračovat v řízení o návrhu ÚP Onšov.*

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, Žižkova 57, 587 33 Jihlava, (stanovisko ze dne 24.6.2024 pod Č.j.KUJI 60392/2024 OZP 682/2008) – Navazující stanoviska k návrhu ÚP Onšov.  
Dne 22.5.2024 jsme obdrželi žádost o navazující stanoviska k upravenému návrhu ÚP Onšov. Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí sdělujeme následující:

#### 1. Stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o OPK“), vydává stanovisko k doplněnému návrhu ÚP Onšov na základě žádosti o stanovisko k doplnění návrhu ze dne 22. 5. 2024:

#### **S předloženým návrhem souhlasíme.**

Odůvodnění: Stanovisko k návrhu pro společné jednání územního plánu Onšov bylo vydáno dne 13. 6. 2022, č.j. KUJI 52387/2022, OZP 682/2008 ve kterém byl vysloven nesouhlas s nezpracováním limitů ochrany přírody – nebyl vymezen jev A036b (biotop vybraných zvláště chráněných velkých druhů savců).

V upraveném návrhu ÚP Onšov (po společném jednání) byl výše uvedený limit zapracován do dokumentace.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství prověřil předložený návrh ÚP z hlediska zájmů chráněných zákonem o OPK.

Návrh ÚP jsme zhodnotili z hlediska dotčení zájmů chráněných zákonem o OPK, tyto zájmy jsou uvedeny zejména v § 2 odst. 2 zákona o OPK. Věcně jsme posuzovali dotčení jednotlivých institutů ochrany přírody a krajiny, zejména pak podle § 4 odst. 1 a § 59 územní systém ekologické stability, § 34 přírodní rezervace, § 36 přírodní památka, § 45c ochrana evropsky významných lokalit (EVL), § 45e ptačí oblasti, § 49 ochrana zvláště chráněných rostlin, § 50 ochrana zvláště chráněných živočichů apod.

Předložený návrh respektuje zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství.

Pořizovatel: stanovisko dotčeného orgánu k úpravě návrhu ÚP Onšov po společném jednání je souhlasné.

#### 2. Stanovisko z hlediska ochrany ZPF

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích ve znění pozdějších předpisů a podle § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), vydává stanovisko dle § 5 odst. 2 zákona k upravenému návrhu ÚP Onšov na základě žádosti o stanovisko k doplněnému návrhu ze dne 22. 5. 2024:

Z hlediska zákonem chráněných zájmů se uděluje kladné stanovisko k upravenému návrhu ÚP Onšov.

Odůvodnění: Stanovisko k návrhu územního plánu Onšov bylo vydáno dne 13. 6. 2024, č.j. KUJI 52215/2022, OZP 682/2008, ve kterém bylo konstatováno, že Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP Onšov na zemědělský půdní fond není zpracováno dle vyhlášky č. 271/2019 Sb.

Dále vysloven nesouhlas s vymezením ploch pro bydlení v rodinných domech s ohledem na jejich výraznou výměru ve vztahu k demografickému vývoji. Dne 7. 12. 2022 proběhlo na Krajském úřadě Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství ústní jednání, jehož závěrem byl návrh na vypuštění ploch Z05, Z06 a Z07. Dále na pozemku p. č. 97/2 v k. ú. Těškovice u Onšova měla být vymezena plocha pro bydlení, za toto se navrhuje kompenzace ve formě zrušení části plochy Z16.

V upraveném návrhu ÚP Onšov byly provedeny následující změny:

- Z05 – plocha bydlení, související plocha Z11 (ZV), vypuštěny z návrhu ÚP.
- Z06 – plocha bydlení, související plocha K01 (NS), vypuštěny z návrhu ÚP.
- Z07 – plocha bydlení, vypuštěna z návrhu ÚP.
- Z09 – občanská vybavenost, plocha zrušena, v lokalitě vymezena přestavbová plocha P.1 (ZP)
- Z.16 – plocha bydlení, zmenšena z 0,8500 ha na 0,2500 ha. V oddělené části (původní Z16) plocha označena jako Z.15
- Pozemek p. č. 97/2 v k. ú. Těškovice u Onšova zahrnut do zastavěného území „stav bydlení“.
- Upravena textová část.
- Doplněn regulativ „V nezastavěném území nelze umístit výrobu elektřiny ve výrobnách elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (fotovoltaické a větrné elektrárny).“

Poučení.

Toto stanovisko není dle § 21 odst. 1 zákona správním rozhodnutím a nelze se proti němu přímo odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje souhlas s odnětím půdy podle § 9 odst. 6 zákona.

Pořizovatel: stanovisko dotčeného orgánu k výše uvedené úpravě návrhu ÚP Onšov po společném jednání je souhlasné. Stanovisko bylo předáno zpracovateli pro zapracování do návrhu územního plánu k veřejnému jednání.

## D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A NADŘAZENOU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ

### D.1 Politika územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády ČR č.929 dne 20.07.2009. Aktualizace č.1 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena vládou České republiky dne 15.04.2015, Aktualizace č.2 a Aktualizace č.3 Politiky územního rozvoje České republiky byly schváleny vládou České republiky dne 2.9.2019, Aktualizace č.5 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena vládou České republiky dne 17.8.2020, Aktualizace č.4 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena vládou České republiky dne 12.7.2021 a Aktualizace č.7 Politiky územního rozvoje České republiky byla schválena vládou České republiky dne 7.2.2024 (dále zkráceně PÚR).

Správní území obce Onšov není podle výše uvedených dokumentů součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti a její území není dotčeno ani koridorem či plochou dopravy nebo technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů. Z uvedených dokumentů rovněž nejsou stanoveny další úkoly pro ministerstva, jiné správní úřady a pro územní plánování.

PÚR v kapitole 2. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovuje obecně formulované republikové priority územního plánování. Byl vyhodnocen a přezkoumán soulad územního plánu s následujícími prioritami, které mají vztah ke správnímu území obce Onšov:

(čl. 14) „Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví“ - přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území jsou územním plánem chráněny – textová část územního plánu stanovuje koncepci ochrany a rozvoje hodnot území a stanovuje jejich ochranu. Jsou stanoveny podmínky pro rozvoj ploch – jak stabilizovaných, tak rozvojových, jež zajišťují přirozenou kontinuitu rozvoje území s respektem k jeho stávajícím hodnotám; tyto podmínky jsou především formulovány v kapitole f) Podmínky pro využití a prostorové uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití textové části územního plánu.

(čl. 14a) „Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny“ - řešení územního plánu zajišťuje ekologickou funkci krajiny, hospodárně využívá zastavěné území, zastavitelné plochy jsou navrženy v nezbytné míře pro rozvoj obce a místní části v návaznosti na zastavěná území, je zajištěna ochrana nezastavěného území - zejména zemědělské a lesní půdy. Jsou vymezeny 3 menší záborů stávajících lesních pozemků – jedná se o jižní cíp úzkého pruhu lesa na severním okraji sídla Onšov (Z.12), kde stávající les ztratil svoji funkci produkční a krajinnotvornou, ostrůvek lesa uvnitř zastavěného území sídla Těškovice (Z.13) - jedná se o menší plochu uvnitř zastavěného území sídla, která v současné době slouží jako zahrada u rodinného domu a severní cíp úzkého pruhu lesa na jižním okraji sídla Těškovice (Z.22) - jedná se o menší plochu, úzký pruh lesa mezi silnicí a zahradou rodinného domu. Nezbytný zábor nově navržených ploch byl zpracovatelem náležitě odůvodněn.

(čl. 16) „Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území“ – v územním plánu jsou stanoveny podmínky budoucího rozvoje na základě komplexního pohledu na možnosti i potencionální limity plynoucí z kvalit a charakteru řešeného území; cílem bylo stanovit základní pravidla budoucího rozvoje území, vycházející na jedné straně z požadavků na přirozený rozvoj území a na druhé straně z nutnosti ochránit stávající kvalitu prostředí.

(Čl. 16a) „Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území....“ Správní území obce není součástí žádných oblastí, os, ploch a koridorů, vyplývajících z Politiky územního rozvoje. Vyváženost rozvoje obce při její velikosti nepřináší podstatné problémy ani nároky na speciální řešení. Rozvoj obce je harmonický a v souladu s velikostí a polohou obce v sídelní struktuře širšího území.

(čl. 19) „Hospodárně využívat zastavěné území („podpora přestaveb“) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy)“ - využívání zastavěného území je odůvodněno zejména v kapitole 8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch textové části „Odůvodnění územního plánu textová část zpracovaná zpracovatelem“. V zastavěném území jsou vymezeny transformační plochy T.1, T.2, T.3 a T.4. Ochrana nezastavěného území je zajištěna zejména stanovenými podmínkami využití ploch nezastavěného území.

(čl. 20) „Respektovat veřejné zájmy zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, vytvářet územní podmínky pro respektování územních systémů ekologické stability, ekologické funkci krajiny i v ostatní volné krajině“ – problematika krajiny je řešena v kapitole e) Koncepce uspořádání krajiny, textové části územního plánu. Jsou navrženy opatření k ochraně a tvorbě krajiny. Je respektována evropsky významná lokalita (EVL) CZ0613005 Martinický potok v soustavě Natura 2000, z důvodů ochrany přírodních hodnot se zde



vyklučuje umístování jakýchkoliv záměrů, které by samostatně či ve spojení s jinými mohly tuto lokalitu významně ovlivnit. V územním plánu je do měřítka územního plánu zpřesněno vymezení tří prvků regionálního ÚSES (RBC 742, RBK 409 a RBK 410) a je vymezen lokální ÚSES a zajištěna návaznost prvků ÚSES na území sousedních obcí. Síť lokálních biocenter a biokoridorů je doplněna interakčními prvky.

čl. 20a) „Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny“ - migrační propustnost pro živočichy v krajině je zajištěna vymezením ploch ÚSES. Je respektován biotop vybraných zvláště chráněných druhů savců, který prochází střední, jihovýchodní a severozápadní částí správního území obce. Migrační propustnost pro obhospodařování krajiny je zajištěna stávající dopravní infrastrukturou. V rámci podmínek využití ploch je pro většinu ploch nezastavěného území přípustné zřízení dopravní a technické infrastruktury.

(čl. 22) „Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území“ – v rámci podmínek využití ploch je zajištěna možnost využití území pro cestovní ruch včetně umístování komunikací různého významu.

(čl. 24) „Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou podmínit“ – je stanovena koncepce dopravní infrastruktury (kapitola d) Koncepce veřejné infrastruktury), nové zastavitelné plochy jsou přímo napojeny na stávající silniční síť a výrazně nezvyšují nároky na dopravní infrastrukturu a veřejnou dopravu. V podmínkách pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je přípustné umístování komunikací, které umožňují lepší dostupnost území s ohledem na prostupnost krajiny pro člověka.

Z hledisek zlepšení technické infrastruktury jsou navrženy v obci Onšov i místních částech Těškovice a Chlovy plochy pro umístění čistíren odpadních vod, zásobování obce a místní části vodou je vyhovující, plynofikace není navržena. Zásobování elektrické energie zůstává zachováno ze vzdušné linky VN 22kV.

(čl. 25) „Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod; vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod s cílem zmírňování účinků povodní“ - prevence a ochrana území z hlediska přírodních katastrof, ve smyslu posilování retenční funkce území, je v zájmové oblasti klíčová a to zejména ve svažitéch lokalitách. V krajině mimo zastavěné území se navrhuje zvýšení podílu trvale zatravněných ploch a jsou vytvořeny podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky – je umožněno zatravnění, zalesňování, budování vodních ploch.

(čl. 26) „Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve výjimečných případech“ - vyhlášené záplavové území, včetně aktivní zóny záplavového území, vodního toku Martinický potok je respektováno. V tomto území nejsou navrženy žádné nové plochy změn. V aktivní zóně nesmí být umístěny žádné stavby s výjimkou vodních děl a nezbytných staveb dopravní a technické infrastruktury. V aktivní zóně nebudou zřizovány oplocení, živé ploty a jiné podobné překážky.

čl.27) „Vytvářet podmínky pro koordinované umístování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, včetně podmínek pro rozvoj digitální technické infrastruktury...“ Nadmístní infrastruktura je v územním plánu respektována, změny nejsou navrženy.

(čl.28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat potřeby rozvoje území v dlouhodobém horizontu a nároky na veřejnou infrastrukturu, včetně veřejných prostranství...“ Koncepce rozvoje v územním plánu je řešena dostatečně respektováním stávajících ploch a návrhem nových ploch včetně možnosti v těchto plochách umístit nezbytnou technickou infrastrukturu a veřejná prostranství.

(čl. 30) „Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života“ - je stanovena koncepce technické infrastruktury zahrnující zásobování jednotlivých sídel pitnou vodou a stanovena koncepce odkanalizování obce a místních částí, plynofikace obce ani místních částí není navržena. Zásobování elektrické energie zůstává zachováno z elektrického vedení VN 22kV.

Výše uvedené obecně formulované republikové priority pro zajištění udržitelného rozvoje byly při řešení územního plánu respektovány.

Projektant vyhodnotil soulad s PÚR a konkrétně pak s těmi republikovými prioritami pro zajištění udržitelného rozvoje, které se k řešenému území vztahují, v textové části „Odůvodnění územního plánu textová část zpracovaná zpracovatelem“ – kapitola 1. Vyhodnocení souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

## **D.2 Územní rozvojový plán**

Územní rozvojový plán byl schválen usnesením Vlády České republiky č.581 ze dne 28.8.2024 (dále ÚRP). Pro řešené území nevyplývají z ÚRP žádné požadavky. V řešeném území nejsou vymezeny žádné zastavitelné a transformační plochy a koridory, nejsou vymezeny žádné plochy a koridory nadregionálního systému ekologické

stability, nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci a nejsou stanovena kompenzační opatření.

### **D.3 Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina**

Dne 16.09.2008 byly Krajem Vysočina vydány Zásady územního rozvoje (ZÚR) Kraje Vysočina (účinnost 22.11.2008), Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 23. 10. 2012, Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina nabyly účinnosti 7. 10. 2016, Aktualizace č. 5 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 30. 12. 2017, Aktualizace č. 6 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti 14. 6. 2019, Aktualizace č. 4 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti 7. 11. 2020, Aktualizace č. 8 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti 13. 4. 2021 a Aktualizace č. 7 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti 20. 10. 2021. V současné době jsou v platnosti ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8 a 7, platné ode dne 20.10.2021 a rozsudek Krajského soudu v Brně č. j. 64 A 1/2017-118 ze dne 13.04.2017 - dále ZÚR Kraje Vysočina.

ZÚR Kraje Vysočina stanovují zejména základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání kraje, vymezují plochy a koridory nadmístního významu a stanovují požadavky na jejich využití, zejména veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, stanovují kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití.

ZÚR Kraje Vysočina v kapitole 1. stanovují obecně formulované priority územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území, které byly při řešení zohledněny. Je vyhodnocen a přezkoumán soulad územního plánu s následujícími prioritami, které mají zejména vztah ke správnímu území obce Onšov:

(čl. 01) „Pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje“. Územní plán je proveden s citlivým přístupem k vyváženému všestrannému rozvoji obce i místních částí, za účelem zajištění příznivého životního prostředí, stabilního hospodářského rozvoje a udržení sociální soudržnosti. Jsou navrženy všechny potřebné sídlotvorné prvky - nové zastavitelné plochy bydlení ve kterých jsou stanovené podmínky umožňující realizaci drobné zemědělské výroby a umístění staveb a zařízení ze sféry řemeslné a živnostenské výroby a opravárenství, nové zastavitelné plochy občanského vybavení – sport, nové zastavitelné plochy veřejného občanského vybavení umožňující umístění staveb a zařízení ze sféry obchodu, cestovního ruchu, odpovídající velikosti a významu obce Onšov a místních částí, umožňující jejich všestranný rozvoj.

(Čl. 06) „Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území“. Cílem územního plánu bylo stanovit rozvoj území ve smyslu stabilizace celého správního území obce Onšov. Je popsána ochrana přírodních a kulturních hodnot v řešeném území a stanovena urbanistická koncepce území. Koncepce rozvoje obce a místních částí byla zpracována tak, aby řešila situování nových ploch změn, jak v zastavěném území (transformační plochy), tak v okrajových částech v návaznosti na stabilizované plochy a řešila krajinu jako celek. Územní plán se soustřeďuje na zachování a obnovu rozmanitosti krajiny a posílení její stability, minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa, ochranu charakteristického krajinného rázu území a ochranu životního prostředí, zachování a citlivé doplnění výrazu sídla, s cílem nenarušovat jeho cennou urbanistickou strukturu a omezení fragmentarizace krajiny. Ekologickou stabilitu krajiny podporuje vymezený ÚSES, který zároveň zajišťuje migrační propustnost pro živočichy, migrační propustnost pro obhospodařování krajiny je zajištěna stávající dopravní infrastrukturou. Ve vymezeném migračním biotopu vybraných zvláště chráněných velkých druhů savců nejsou připuštěny záměry, které by jeho funkci mohly negativně ovlivnit. Ochrana vymezených hodnot je součástí textové části a dále je zabezpečena stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – textová část územního plánu (kapitola f) Podmínky pro využití a prostorové uspořádání vymezených ploch s rozdílným způsobem využití). Je stanovena koncepce odkanalizování obce a místních částí a nakládání se srážkovými vodami.

(Čl. 07) „Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje, soustředit se zejména na vyvážené a efektivní využívání zastavěného území, zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a rozvíjení systému dopravní obsluhy a technické vybavenosti“. Urbanistické řešení územního plánu zachovává zcela tradiční urbanistickou strukturu obce a místních částí, doplňuje pouze v přiměřeném rozsahu potřebné plochy změn, včetně ploch technické infrastruktury.

(Čl. 08) „Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Správní území obce Onšov je součástí specifické oblasti krajského významu SOBk1. Územní plán je zpracován v souladu se zásadami pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území stanovenými v SOBk 1, které se týkají území obce Onšov, tj. jsou v něm vytvořeny předpoklady, aby mohly být realizovány úkoly pro územní plánování stanovené pro SOBk 1 v člancích (59) a (60) ZÚR Kraje Vysočina. Územní plán vytváří předpoklady zejména pro zlepšení komunikační sítě,

(předpoklady pro obnovu cest) a propojení s obcemi na území Středočeského kraje. Územní plán vytváří předpoklady pro rozvoj komerčních aktivit turistického ruchu, zlepšení dopravní a technické infrastruktury při respektování kulturních, přírodních a civilizačních hodnot území.

(čl.08a). Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských územích podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu a hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy, při současném zachování a dalším posilování ekologických funkcí krajiny. Území obce je typickým venkovským územím s významným zemědělským využitím. Zajištění rozvoje tohoto potenciálu je součástí koncepce územního plánu, naplňované ve více bodech. Ochrana půdního fondu je vyjádřena zejména podmínkou návaznosti zastavitelných ploch na zastavěné území, dále i stanovením podmínek pro umístování staveb v nezastavěném území tak, aby krajina byla chráněna před vznikem roztroušené zástavby.

(08b) Vytvářet územní podmínky pro prostorově, provozně, funkčně a časově koordinovaný rozvoj území kraje, zejména využitím nástrojů stanovení pořadí změn v území a stanovení podmíněnosti rozvoje území odpovídajícím rozvojem veřejné infrastruktury pro zajištění obsluhy území. Není stanovena etapizace výstavby. V územních studiích, které jsou stanoveny pro zastavitelné plochy Z.4 a Z.24 Plochy bydlení - bydlení venkovské je stanovena podmínka řešit zástavbu pro celou lokalitu komplexně, včetně parcelace a dopravní obslužnosti a napojení na inženýrské sítě jednotlivých pozemků.

(08d) Předcházet střetům vzájemně neslučitelných činností v území návrhem vhodného plošného a prostorového uspořádání území, zejména chránit obytná území před negativními vlivy z koncentrovaných výrobních činností a z dopravy. Pro plochy bydlení BV jsou stanoveny podmíněně přípustné podmínky využití – je stanoveno, že před započítáním výstavby musí být prokázáno, že hluk z výroby a obslužné dopravy nepřekročí hygienické limity v nejbližším chráněném venkovním prostoru a v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb v denní a noční době a dopravní obsluha výrazně nezatíží stávající komunikace.

Obecně formulované priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje byly při řešení územního plánu zohledněny.

ZÚR Kraje Vysočina v kapitole 2 zpřesňují na území Kraje Vysočina vymezené rozvojové oblasti vymezené v PÚR ČR a vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a nadmístní rozvojové osy) a vymezují centra osídlení. Správní území obce Onšov není součástí žádných takto vymezených území.

ZÚR Kraje Vysočina v kapitole 3. zpřesňují na území Kraje Vysočina vymezení specifických oblastí vymezených v politice územního rozvoje a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu. Správní území obce Onšov je součástí specifické oblasti krajského významu SOBk 1. Územní plán respektuje zásady pro usměrňování územního rozvoje stanovené pro tuto oblast - zlepšuje komunikační propojení se Středočeským krajem (umožňuje obnovu resp. vznik nových cest ve volné krajině), vytváří předpoklady pro rozvoj turistického ruchu, respektuje kulturní, přírodní a civilizační hodnoty v území.

ZÚR Kraje Vysočina v kapitole 4. zpřesňují plochy a koridory vymezené v politice územního rozvoje a vymezené plochy a koridory nadmístního významu, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability a územních rezerv uvedených v ZÚR. Ve správním území obce Onšov se jedná o regionální biocentrum RBC Meandry u Jiříček (U158, NKOD 742), regionální biokoridor RBK Borek – Meandry u Jiříček (U191, NKOD 409) a regionální biokoridor RBK Meandry u Jiříček – Borkovy (U192, NKOD 410), které územní plán respektuje a zpřesňuje do měřítko územního plánu.

ZÚR Kraje Vysočina v kapitole 5. upřesňují územní podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.

V řešeném území se jedná o přírodní hodnoty – evropsky významnou lokalitu Martinický potok CZ 0613334 v soustavě Natura 2000, kterou územní plán respektuje a kvalitní zemědělskou půdu v I. a II. třídě ochrany – je navržen zábor zemědělské půdy v nezbytném rozsahu přiměřeném velikosti a rozvoji obce a místních částí v návaznosti na zastavěná území. Na území obce jsou evidovány 3 státem chráněné nemovité kulturní památky - Kostel Sv. Martina – areál kostela (r.č.29118/3-3183), Zámek čp.1 – areál zámku (r.č. 34514/3-3182) a Fara – areál fary (r.č. 27702/3-3184), které územní plán respektuje. K významným urbanistickým hodnotám patří původní historická urbanistická struktura obce a místních částí, zejména dochovaná původní historická urbanistická struktura zástavby. Územní plán stanovuje ochranu těchto hodnot v textové části územního plánu - kapitola b) Základní koncepce rozvoje území obce a stanovením podmínek využití, včetně podmínek prostorového uspořádání jednotlivých ploch. Jsou respektovány cenné části kulturní krajiny integrující přírodní a kulturní složku a to zejména přírodní dominanty a hodnotné krajinné scenérie.

ZÚR Kraje Vysočina v kapitole 6. stanovují cílové charakteristiky krajin, včetně územních podmínek pro jejich

zachování nebo dosažení. Řešené území obce Onšov je součástí typu krajiny krajina lesozemědělská harmonická. Územní plán respektuje v ZÚR stanovené hlavní cílové využití a zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území této krajiny. Je navržen zábor zemědělského půdního fondu v rozsahu nezbytném pro přiměřený rozvoj správního území obce – je umožněn rozvoj bydlení a jsou stanoveny podmínky ochrany urbanistických a architektonických hodnot území. Bylo prověřeno zastavěné území obce a místních částí, je zachován harmonický vztah sídla a zemědělské krajiny, zejména podíl zahrad a trvalých travních porostů. Zeleň v území je chráněna vymezením územního systému ekologické stability. Veškeré regulativy jsou specifikovány tak, aby chránily obec před umístěním nevhodných staveb jak do zastavěného, tak zastavitelného území.

Z hlediska krajinného rázu spadá jihovýchodní část k.ú. Onšov a malá jižní část k.ú. Chlovy do krajinného rázu Střední Posázaví (CZ0610-OB016), zbývající část správního území obce – k.ú. Těškovice u Onšova a převážná část k.ú. Onšov a Chlovy spadá do krajinného rázu Pelhřimovsko (CZ 0610-OB005).

Územní plán respektuje specifickou zásadu platnou pro krajinný ráz Střední Posázaví – neumožňuje umístění výškových staveb ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí, nebo budou v kontrastu se stávajícími dominantami kostelních věží nebo budou vizuálně potlačovat přírodní charakter území – v jednotlivých funkčních plochách je stanovena maximální výšková hladina zástavby a nejsou vymezeny plochy pro výškové stavby.

Území na které zasahuje oblast krajinného rázu Pelhřimovsko je převážně neurbanizované a tvoří jej plochy zemědělské a lesní - územní plán respektuje specifickou zásadu platnou pro krajinný ráz Pelhřimovsko – neumožňuje umístění staveb a technických zařízení s výškou přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu do exponovaných průhledů.

V nezastavěném území nelze umísťovat výrobu elektřiny ve výrobnách elektřiny z obnovitelných zdrojů energie (fotovoltaické a větrné elektrárny, bioplynové stanice).

ZÚR Kraje Vysočina v kapitole 7. vymezují veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit“. Ve správním území obce Onšov nejsou tyto stavby, opatření a asanační území vymezeny.

Na území obce nevymezují ZÚR plochy nebo koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií nebo ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

Projektant vyhodnotil soulad Územního plánu Onšov se ZÚR v textové části „Odůvodnění územního plánu textová část zpracovaná zpracovatelem“ – kapitola 1. Vyhodnocení souladu s nadřazenou územně plánovací dokumentací.

#### **Výčet náležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje**

Územní plán Onšov neřeší žádné náležitosti nadmístního významu, které by nebyly zahrnuty v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina, v platném znění.

#### **Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů**

Všechny návaznosti na využívání území z hlediska širších vztahů v území, zejména návaznosti na správní území sousedních obcí jsou zobrazeny ve výkrese širších vztahů. Je zajištěna návaznost prvků ÚSES, dálkových migračních koridorů a technické i dopravní infrastruktury. Je zajištěna koordinace s platnou územně plánovací dokumentací sousedních obcí.

Projektant vyhodnotil soulad Územního plánu Onšov z hlediska širších vztahů v textové části „Odůvodnění územního plánu textová část odůvodnění zpracovaná zpracovatelem“ – kapitola 9) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území.

#### **Územně analytické podklady (ÚAP) obce s rozšířenou působností Pelhřimov**

Na základě schválených Územně analytických podkladů obce s rozšířenou působností Pelhřimov z roku 2008, včetně následných aktualizací z roku 2012, 2014, 2016 a 2020 jsou v územním plánu zapracovány aktualizované limity využití území.

Soulad návrhu Územního plánu Onšov s politikou územního rozvoje, soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a zajištění koordinace využívání území zejména s ohledem na širší územní vztahy posoudil Krajský úřad Kraje Vysočina ve svém stanovisku ze dne 27.7.2022 pod ČJ: KUJI 59194/2022 OUP 434/2020 – 6 a následně ve stanovisku ze dne 28.5.2024 pod ČJ: KUJI 51760/2024 OUP 434/2020-8. Citace stanovisek - viz

kapitola C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů tohoto dokumentu.

#### **E. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZADÁNÍM ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Vyhodnocení souladu se zadáním je součástí textové části „Odůvodnění územního plánu textová část zpracovaná zpracovatelem – kapitola 10. Vyhodnocení souladu se zadáním“.

#### **F. ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, VĚTNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A POSOUZENÍ VLIVŮ NA PŘEDMĚT OVHRANY A CELISTVOST EVROPSKY VÝZNAMNÉ LOKALITY NEBO PTAČÍ OBLASTI**

Krajský úřad Kraje Vysočina odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný orgán ochrany přírody podle §77a odst.4 písm. n) zákona č.114/1992 Sb.; o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů vydal dne 4.11.2020 pod ČJ.KUJI 104615/2020, OZP 682/2008 stanovisko ve kterém konstatoval, že citace.... *Návrh zadání Územního plánu Onšov, nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).....* konec citace. Zároveň, jako příslušný úřad dle §22 písm.b) zákona č.100/2001Sb.; o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů ve znění pozdějších předpisů nepožadoval vyhodnocení vlivů návrhu zadání Územního plánu Onšov na životní prostředí (stanovisko ze dne 4.11.2020 pod ČJ.KUJI 104615/2020, OZP 682/2008). Citace stanovisek – viz kapitola C. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů tohoto dokumentu.

#### **G. SDĚLENÍ JAK BYLO ZOHLEDNĚNO VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ**

Z výše uvedených důvodů pod bodem F. tohoto dokumentu nebylo vydáno stanovisko k vyhodnocení vlivů na životní prostředí a zpracováno sdělení o jeho zohlednění v řešení.

#### **H. STANOVISKO PŘÍSLUŠNÉHO ORGÁNU K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ SE SDĚLENÍM, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY, A DALŠÍ ČÁSTI PROHLÁŠENÍ PODLE §10 ODS. 5 ZÁKONA O POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Protože „příslušný úřad“ ani dotčený orgán ve svém stanovisku z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí (SEA) k návrhu zadání Územního plánu Onšov, nepožadoval zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí návrhu Územního plánu Onšov a současně vyloučil významný vliv návrhu zadání Územního plánu Onšov na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti, nebylo vyhodnocení vlivu koncepce na životní prostředí ani vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno a tudíž stanovisko příslušného orgánu k vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo vydáno.

#### **I. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY**

Komplexním odůvodněním přijatého řešení se zabývá celá textová část „Odůvodnění územního plánu textová část zpracovaná zpracovatelem“.

#### **J. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU OBSAŽENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE, S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ**

Územní plán Onšov nevymezuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou obsaženy v Zásadách územního rozvoje Kraje Vysočina, v platném znění.

## **K. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

V textové části „Odůvodnění Územního plánu textová část zpracovaná zpracovatelem – kapitola 8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch“ vyhodnotil zpracovatel účelné využití zastavěného území a odůvodnil potřebu vymezení zastavitelných ploch.

## **L. VÝČET PRVKŮ REGULAČNÍHO PLÁNU, PŘÍPADNĚ S ODCHYLNĚ STANOVENÝMI POŽADAVKY NA VÝSTAVBU S ODŮVODNĚNÍM JEJICH VYMEZENÍ**

Územní plán Onšov nevymezuje prvky regulačního plánu

## **M. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA**

Vyhodnocením předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkce lesa a vlivu na zemědělský půdní fond je součástí textové části „Odůvodnění Územního plánu textová část zpracovaná zpracovatelem – kapitola 12. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa“. K vyhodnocení náleží i výkres F „Výkres předpokládaných záborů půdního fondu“.

## **N. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK, VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ**

Připomínky mohly být uplatněny:

- při projednávání návrhu zadání Územního plánu Onšov
- při projednání návrhu Územního plánu Onšov, resp. při doručení návrhu Územního plánu Onšov

Vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu zadání Územního plánu Onšov (§47 odst.2 zákona č.183/2006Sb.; o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů):

*Pozn. kurzivou je uvedeno vyhodnocení připomínek pořizovatelem.*

**Připomínka č.1** (doručeno na MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby dne 9.11.2020 pod zn.PVL-77206/2020/240-Gá) Povodí Vltavy, státní podnik, Závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5,

Citace připomínky....

Návrh zadání Územního plánu Onšov - vyjádření správce povodí a správce významných vodních toků Martinický potok IDVT 101000126, Blažejovický potok IDVT 10100633 a Želivka IDVT 10100022 (VN Švihov), oprávněný investor.

Dne 2.11.2020 jsme obdrželi oznámení o zahájení projednávání návrhu zadání územního plánu Onšov, pořizovatel Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, oddělení územního plánu (září 2020). Ve správním území obce Onšov leží vlastní sídlo Onšov (k.ú. Onšov) a 2 místní části - Těškovice (k.ú. Těškovice u Onšova) a Chlovy (k.ú. Chlovy) a dále tři samoty – Nový Dvůr, Krčma a Horka, celkový počet obyvatel 220.

Návrh ÚP Onšov stanoví stabilizované plochy a vymezí rozvojové zastavitelné plochy zejména pro bydlení, technickou infrastrukturu a plochy zemědělské výroby Územní plán vyhodnotí stávající koncepci zásobování území pitnou vodou a likvidace splaškových vod. Zásobování obce Onšov a místních částí Těškovice a Chlovy pitnou vodou je zajištěno z obecních vodovodů napojených na skupinový vodovod HU-PE-PO, dle potřeby navrhne koncepci veřejné technické infrastruktury s vymezením ploch nebo územních rezerv pro navrženou koncepci. Místní část Onšov má na větší části území vybudovanou jednotnou kanalizační síť zakončenou v kořenové čistírně odpadních vod, na kterou budou postupně napojeny všechny objekty v obci. Recipientem odpadních vod je významný vodní tok Martinický potok, uvedený vodní tok je dle Nařízení vlády č. 71/2003,Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, v platném znění, uveden na seznamu rybných vod v kategorii vod lososových. Chemický stav vodního útvaru DVL\_0440 je hodnocen jako dobrý a ekologický stav je hodnocen jako střední stav, celkově je vodní útvar hodnocen jako nevyhovující zejména z důvodů vysokého obsahu dusičnanového dusíku a pesticidních látek. V místních částech Těškovice a Chlovy není vybudovaná veřejná kanalizační síť, odpadní vody jsou zachycovány do bezodtokových jímek na vyvážení. Vzhledem k

nízkému počtu obyvatel budou odpadní vody likvidovány individuálně. V ÚP bude prověřena možnost převzetí zastavitelných ploch technické infrastruktury z platného ÚP. Z důvodů zpomalení odtoku vody z území bude navržena likvidace srážkových vod, zejména ze střech jednotlivých nemovitostí, zásakem na přilehlých pozemcích. Na celém území obce je stanoveno pásmo hygienické ochrany dle rozhodnutí Okresního úřadu Kutná Hora, č. j. Vod.1207/72, ze dne 28. 4. 1972 – Vodní dílo Želivka, rozšířená I. stavba – opatření k ochraně vodního díla, rozhodnutí odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství StČ. KNV Praha č. j.VLHZ 3350/88-235 ze dne 30.11.1988, kterým se reviduje pásmo hygienické ochrany (PHO) vodního díla Želivka a schvaluje „Zásady pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí VD Želivka“ a následných dílčích změn. Těmito rozhodnutími je v řešeném území stanoveno PHO III. stupně a v jihovýchodní části území i vnější část PHO II. stupně. Zároveň je v uvedeném území stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje (OPVZ) - vodárenské nádrže Švihov II. stupně dle rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 125926/2014/KUSK ze dne 15.9.2014 o změně rozhodnutí Okresního úřadu Kutná Hora, č.j. Vod. 1207/72 ze dne 28.04.1972, s účinností od 15.7.2015. Tímto rozhodnutím jsou v jihovýchodní části řešeného území stanoveny zóny diferencované ochrany vodního zdroje (ZDOVZ) Onšov/1, Onšov/2 a Onšov/3 a Chlovy/1, zóny byly vymezeny z důvodu infiltrace, odvodnění či protierozní ochrany. Pro části ploch ZDOVZ Onšov/2 a Onšov/3 je rozhodnutím uloženo opatření A – zatravnění.

Na území obce jsou stanovena záplavová území významných vodních toků Martinický potok IDVT 101000126 - rozhodnutím KrÚ Kraje Vysočina čj. KUJI 58037/2009 ze dne 10.9.2009 a Blažejovický potok IDVT 10100633 – rozhodnutím KUJI 40759/2014 ze dne 20.6.2014. Na území obce nejsou evidována ochranná pásma zdrojů podzemních vod.

A. Povodí Vltavy, státní podnik jako oprávněný investor nemá k návrhu zadání Územního plánu Onšov námitek.  
B. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, a správce významných vodních toků Martinický potok, Blažejovický potok a Želivka (VN Švihov), vydává Povodí Vltavy, státní podnik k návrhu zadání územního plánu Onšov následující vyjádření:

1. Budou respektována stanovená ochranná pásma vodárenské nádrže Švihov. V textové části návrhu územního plánu bude uvedena specifikace ochranných pásem, hranice vnější části PHO II. stupně a OPVN II. stupně – ZDOVZ Onšov/1, Onšov/2 a Onšov/3 a Chlovy/1 budou vyznačeny v grafické části ÚP.
2. Budou navržena opatření ke snížení erozního ohrožení v souladu s výše uvedeným rozhodnutím o stanovení OPVZ. V OPVZ II. stupně na části ZDOVZ Onšov/2 - navržené opatření A – zatravnění (na severu a na jihu) a dále na části ZDOVZ Onšov/3 - navržené opatření A – zatravnění (v jižní části ochranný buffer o šířce 25 m). TTP budou využity jako druhově bohaté louky s omezením hnojení.
3. Rozvojové plochy musí respektovat vyhlášená záplavová území (včetně aktivních zón) Martinického a Blažejovického potoka.
4. V záplavových územích a OPVZ II. stupně - ZDOVZ nebudou navržena zastavitelná území.
5. V územním plánu budou vymezeny lokality pro budoucí umístění čistírny odpadních vod pro místní části Těškovice a Chlovy.
6. Vzhledem k tomu, že technologie stávající kořenové ČOV v místní části Onšov není dostatečná pro dosažení cílů snížení obsahu dusičnanového dusíku a fosforu v dotčeném vodním útvaru v povodí nádrže Švihov a pro minimalizaci eutrofizace povodí VN Švihov s postupným snižováním počtu zdrojů nutrientů vnášených do povodí, je nutno navrhnout technologii ČOV souladu s nejlepšími dostupnými technologiemi v souladu s požadavkem dosažení imisních standardů pro lososové vody. Do doby změny technologie požadujeme v rámci rekonstrukce ČOV pro odlehčované odpadní vody zajistit mechanické čištění.
7. Z důvodů snížení nátoku balastních vod na stávající KČOV, bude kanalizace v nově zastavitelných plochách provedena jako oddílná, srážkové vody budou v případě vhodných hydrogeologických podmínek přednostně zasakovány na vlastních pozemcích, případně akumulovány v jímkách a následně využívány pro zálivku...konec citace.

*Pořizovatel: Aktualizované územně analytické podklady ORP Pelhřimov pro řešené území byly předány pořizovatelem zpracovateli územního plánu k zapracování do návrhu územního plánu (jejich součástí je mj. jev A050 Záplavová území včetně aktivních zón..). Podaná připomínka byla předána zpracovateli územního plánu jako podklad pro zapracování návrhu ÚP Onšov.*

*Při zpracování návrhu Územního plánu Onšov byly připomínky zapracovány do návrhu ÚP Onšov. Dotčené orgány, krajský úřad, oprávněný investor a veřejnost se tak s věcným řešením připomínek seznámily již při projednávání návrhu Územního plánu Onšov a mohly se k jejich řešení vyjádřit.*

**Vyhodnocení připomínek uplatněných při projednávání návrhu Územního plánu Onšov (§50 č.183/2006Sb.; o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů - společné jednání):**

**Připomínka č.1 (doručeno na MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby dne 6.5.2022)**

Římskokatolická farnost Košetice, Červená Řečice 20, 394 46 Červená Řečice

**Připomínka k návrhu Územního plánu Onšov**

Citace.....

Římskokatolická farnost Košetice, Červená Řečice 20, 394 46 Červená Řečice, IČ:60662450, je vlastníkem fary č.p. 3 v k.ú. Onšov, na pozemku parc. č. st. 5, u kterého je v územním plánu uveden způsob využití jako občanské vybavení (veřejná infrastruktura).

V rámci obnovy územního plánu jsem podával žádost na Obec Onšov v říjnu roku 2020 o změnu v územním plánu ze způsobu využití občanského vybavení (OV) na bydlení venkovské (BV), neboť budova fary svým stavebně technickým stavem a dispozičním uspořádáním odpovídá objektu bydlení. Tato žádost však nebyla při vypracování územního plánu zahrnuta.

Dále u přilehlého pozemku parc. č. 149, u kterého je v územním plánu uveden také způsob využití jako občanské vybavení (OV) a pozemku parc. č. 150 v k.ú. Onšov, u kterého je v územním plánu uveden způsob využití jako plochy zemědělské (sady a zahrady) žádám o změnu také na bydlení venkovské BV. Pozemek parc. č. 150 je svou polohou vhodný pro výstavbu rodinného domu...konec citace.

**Přílohy:**

Návrh na změnu územního plánu z 21.10.2020.

Požizovatel ověřil vlastnictví pozemků na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz).

**Vyhodnocení připomínky.**

**Připomínce bylo vyhověno částečně**

Pozemek stavební parcela p. č. 5 v k.ú. Onšov, jehož součástí je budova č.p. 3 se způsobem využití rodinný dům, je součástí vymezeného zastavěného území obce a je zařazen do stabilizované plochy s funkčním využitím plochy BV Plochy bydlení - bydlení venkovské.

Při ověření vlastnictví pozemků na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) bylo zjištěno, že došlo ke změně číslování pozemků a pozemek p. č. 149 v k.ú. Onšov (uvedený v žádosti) byl přečíslován na pozemek p. č. 149/1 v k.ú. Onšov, který je ve vlastnictví podatele připomínky a je součástí objektu čp. 3 - pozemek je oplocen a užíván jako zahrada. Vzhledem k tomu, že pozemky stp. č. 5 a p. č. 149/1 v k.ú. Onšov tvoří jeden funkční celek byl pozemek p.č.149/1 v k.ú. Onšov rovněž zařazen do stabilizované plochy BV Plochy bydlení - bydlení venkovské.

**Této části připomínky bylo vyhověno.**

Pozemek pozemková parcela p. č. 150 v k.ú. Onšov byl v návrhu Územního plánu Onšov, který se projednával v rámci společného jednání, součástí vymezeného zastavěného území obce Onšov a byl vedený částečně ve stabilizované ploše OV Plochy občanského vybavení, veřejná infrastruktura a částečně ve stabilizované ploše ZS Plochy zeleně, zeleň soukromá a vyhrazená. Na základě vyhodnocení projednání návrhu ÚP Onšov s určeným zastupitelem a v souladu s projednáním připomínky v zastupitelstvu obce zůstává funkční využití pozemku nadále částečně ve stabilizované ploše OV Plochy občanského vybavení, občanské vybavení veřejné a částečně ve stabilizované ploše ZZ Plochy zeleně, zeleň parková a parkově upravená (dle současně platné legislativy). Důvodem je blízkost stávajícího zemědělského areálu, jehož provoz by mohl plochu bydlení negativně ovlivňovat nadlimitními hladinami hluku a sousední plocha občanského vybavení OV Plochy občanského vybavení, občanské vybavení veřejné, kde je stávající místní hřbitov.

**Této části připomínky vyhověno nebylo.**

**Připomínka č.2 (doručeno na MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby dne 17.5.2022)**

Arcibiskupství pražské, Hradčanské náměstí 56/16, 119 02 Praha 1 - Hradčany

Citace....

Věc: Námitka proti návrhu Územního plánu Onšov

Na úřední desce Městského úřadu Pelhřimov byl dne 8.4.2022 zveřejněn návrh Územního plánu Onšov. Arcibiskupství pražské, jako vlastník pozemků v k.ú. Onšov, č. LV 266, níže uvádíme námitky proti upraveným částem návrhu územního plánu:

**Z05 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské**

Nesouhlasíme se změnou a požadujeme ponechat v původním rozsahu dle současného ÚP. Důvodem je nevyjasněný průběh budoucí přístupové komunikace, což má za následek znehodnocení majetku.

Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 9/6 k.ú. Onšov.



#### Z06 - zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské - II. etapa

Žádáme, aby plocha byla zařazená do I. etapy rozvoje BV. Důvodem je plynulá návaznost na I. etapu, kde plocha bydlení bude tvořit souvislý celek (I. etapa je ohraničena „trojúhelníkem“ v severní části obce, což narušuje krajinný ráz).

Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 36, 35, 41/5, 23/1 k.ú. Onšov.

#### Z09 - zastavitelná plocha pro občanské vybavení OV - veřejná infrastruktura nezemědělské využití

Nesouhlasíme se změnou a požadujeme ponechat v původním rozsahu dle současného ÚP. Důvodem je, že vymezením plochy OV za účelem rozšíření stávajícího hřbitova dojde k omezení přístupu na st.3 ze severní strany. Přístupová komunikace z pozemku p.č. 627/2 je zakončena budovou, což má za následek znehodnocení majetku.

Pozemek dotčený námitkou: parc. č. st.3 k.ú. Onšov.

#### Z11 - plocha pro veřejná prostranství ZV - zeleň na veřejných prostranstvích

Nesouhlasíme s využitím plochy jako ZV a požadujeme změnu využití na BV. Důvodem je, že funkci izolační zeleně v dostatečné míře tvoří bezprostřední okolí budov umístěných v zemědělském areálu.

Pozemek dotčený námitkou: parc. č. 9/6 k.ú. Onšov.

#### KQ1 - plocha určená pro smíšené nezastavěné území NS - přírodní, vodní, zemědělské, lesní

Nesouhlasíme s využitím plochy jako NS a požadujeme změnu využití na BV - I. etapa. Důvodem je, že funkci ochranného pásu zeleně bude dostatečně plnit vymezený pás NZt, v severovýchodním okraji BV. Vzhledem k charakteru venkovského bydlení je pás NS nadbytečný.

Pozemek dotčený námitkou: parc. č.36, k.ú. Onšov.

...konec citace.

Pro úplnost pořizovatel uvádí – podání bylo nazváno citace.... „Námitka proti návrhu Územního plánu Onšov“. Vzhledem k tomu, že dle §50 odst.3 zákona č.183/2006 Sb.; o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů citace...*pořizovatel doručí návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky (veřejná vyhláška je doručena 15 dnem po vyvěšení na úřední desce) může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky*....konec citace. Bylo výše uvedené podání vyhodnoceno jako připomínka a ne námitka.

Pořizovatel ověřil vlastnictví pozemků na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz).

#### Vyhodnocení připomínek.

#### Vyhodnocení připomínky - plocha Z05 zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské

##### Připomínce nebylo vyhověno

Pozemek pozemková parcela p.č.9/6 v k.ú. Onšov je v současně platném ÚP Onšov součástí plochy změn BV Bydlení venkovské a plochy změn ZV Veřejná prostranství, zeleň na veřejných prostranstvích. V návrhu ÚP Onšov projednávaného v rámci společného jednání byl pozemek zařazen do ploch změn BV Plochy bydlení, bydlení venkovské - lokalita Z05 (severní a střední část pozemku) a ploch změn ZV Plochy veřejných prostranství, zeleň na veřejných prostranstvích - lokalita Z11 (jižní část pozemku), která byla vymezena z důvodu provozu sousedního zemědělského areálu. V rámci projednání návrhu ÚP Onšov vydal dotčený orgán z hlediska zákona č.334/1992Sb.; o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasné stanovisko k návrhu ÚP Onšov projednávaném v rámci společného jednání s odůvodněním, že navržené plochy pro bydlení neodpovídají demografickému rozvoji obce, jsou výrazně naddimenzované a jejich rozsah neodůvodnitelný.

Na základě konzultací s dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu a na základě usnesení zastupitelstva obce Onšov došlo k úpravám návrhu ÚP Onšov – plochy určené pro bydlení byly podstatně zredukovány a lokalita Z05 a lokalita Z11 (ve vazbě na lokalitu Z05) byly vyřazeny z dalšího projednávání. Pozemek p.č. 9/6 v k.ú. Onšov je v návrhu ÚP Onšov předloženého k veřejnému jednání součástí volné krajiny – plochy změn AL Plochy zemědělské, trvalé travní porosty.

Dále pořizovatel k připomínce uvádí - pozemek p.č. 9/6 v k.ú. Onšov je součástí zemědělského půdního fondu v I. třídě ochrany (BPEJ 72911) a ve II. třídě ochrany (BPEJ 71510), které je možné určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze při prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 odst. 3 zákona č.334/1992 Sb.; o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů), vymezení plochy pro bydlení tímto výrazně převažujícím veřejným zájmem není.

Z hlediska využitelnosti území řešeného připomínkou je ještě nutné zdůraznit, že předmětným územím prochází venkovní vedení VN 22kV, které má ochranné pásmo cca 16m (ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany 7,00m), v němž je dle zákona č. 458/2000Sb.;

ve znění pozdějších předpisů omezena stavební činnost.

### **Vyhodnocení připomínky - plocha Z06 zastavitelná plocha pro bydlení BV - bydlení venkovské – II. etapa**

#### **Připomínce nebylo vyhověno**

Pozemky pozemkové parcely p.č. 35, 41/5, 23/1 a část pozemku p.č. 36 v k.ú. Onšov byly v návrhu ÚP Onšov projednávaného v rámci společného jednání součástí plochy změn BV Plochy bydlení, bydlení venkovské, II. etapa výstavby - lokalita Z06, severní část pozemku p.č. 36 v k.ú. Onšov byla v návrhu ÚP Onšov projednávaného v rámci společného jednání zařazena do ploch změn NS Plochy smíšené nezastavěného území, přírodní, vodní, zemědělské, lesní – lokalita K01 (účel změny využití - protierozní opatření). V rámci projednání návrhu ÚP Onšov vydal dotčený orgán z hlediska zákona č.334/1992Sb.; o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasné stanovisko k návrhu ÚP Onšov projednávaném v rámci společného jednání s odůvodněním, že navržené plochy pro bydlení neodpovídají demografickému rozvoji obce, jsou výrazně naddimenzované a jejich rozsah neodůvodnitelný.

Na základě konzultací s dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu a na základě usnesení zastupitelstva obce Onšov došlo k úpravám návrhu ÚP Onšov - plochy určené pro bydlení byly podstatně zredukovány a lokalita Z06 a navazující lokalita K01 byly vyřazeny z dalšího projednávání, návrh územního plánu rovněž nevymezuje žádné plochy etapizace. Uvedené pozemky jsou v návrhu ÚP Onšov předloženého k veřejnému jednání součástí volné krajiny - plochy změn AL Plochy zemědělské, trvalé travní porosty.

Z hlediska využitelnosti území řešeného připomínkou je ještě nutné zdůraznit, že lokalitu Z06 není možné připojit na místní technickou infrastrukturu - vodovodní a kanalizační řad z hlediska dimenzí stávajících řadů, rovněž napojení na dopravní infrastrukturu je problematické – příjezdová komunikace není ve vlastnictví obce Onšov.

Poživatel k podané připomínce dále uvádí, že zastavitelné plochy pro bydlení byly v návrhu ÚP Onšov vymezeny resp. dohodnuty v dostatečném rozsahu v lokalitách, které jsou pro celkový rozvoj obce nejvhodnější – jedná se o lokalitu Z.2 (kde obec vlastní pozemky), ve které již v současné době probíhá výstavba rodinných domů a lokalitu Z.1, ve které již výstavba rovněž probíhá, případně byly učiněny kroky k výstavbě v této lokalitě.

### **Vyhodnocení připomínky - plocha Z09 zastavitelná plocha pro občanské vybavení OV - veřejná infrastruktura nezemědělské využití**

Při ověření vlastnictví pozemku na [www.cuzk.cz](http://www.cuzk.cz) bylo zjištěno, že vlastníkem stavebního pozemku p.č. 3 v k.ú. Onšov je obec Onšov, Onšov 10, 395 01 Onšov.

#### **Připomínce bylo vyhověno**

Pozemek stavební parcela p.č. 3 v k.ú. Onšov je součástí vymezeného zastavěného území obce Onšov a je zařazen částečně do transformační plochy T.1 – ZP Plochy zeleně, zeleň parková a parkově upravená a částečně do stabilizované plochy BV Plochy bydlení, bydlení venkovské – funkční využití pozemku je ponecháno v souladu se současně platným ÚP Onšov.

### **Vyhodnocení připomínky - plocha Z11 - plocha pro veřejná prostranství ZV - zeleň na veřejných prostranstvích**

#### **Připomínce nebylo vyhověno**

Pozemek pozemková parcela p.č.9/6 v k.ú. Onšov byl v návrhu ÚP Onšov projednávaného v rámci společného jednání zařazen částečně do ploch změn BV Plochy bydlení, bydlení venkovské - lokalita Z05 (severní a střední část pozemku) a částečně do ploch změn ZV Plochy veřejných prostranství, zeleň na veřejných prostranstvích - lokalita Z11 (jižní část pozemku), která byla vymezena z důvodu provozu sousedního zemědělského areálu.

V rámci projednání návrhu ÚP Onšov vydal dotčený orgán z hlediska zákona č.334/1992Sb.; o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasné stanovisko k návrhu ÚP Onšov projednávaném v rámci společného jednání s odůvodněním, že navržené plochy pro bydlení neodpovídají demografickému rozvoji obce, jsou výrazně naddimenzované a jejich rozsah neodůvodnitelný. Vymezením další plochy pro funkci bydlení - nad rámec návrhu územního plánu předloženého ke společnému jednání by tedy došlo ještě k dalšímu nárůstu již tak naddimenzovaných zastavitelných ploch.

Na základě následných konzultací s dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu a na základě usnesení zastupitelstva obce Onšov došlo k úpravám návrhu ÚP Onšov a lokalita Z11 byla ve vazbě na lokalitu Z05 vyřazena z dalšího projednávání. Pozemek p.č. 9/6 v k.ú. Onšov je v návrhu ÚP Onšov předloženého k veřejnému jednání součástí volné krajiny – plochy změn AL Plochy zemědělské, trvalé travní porosty.

Dále poživatel k připomínce uvádí - pozemek p.č. 9/6 v k.ú. Onšov je součástí zemědělského půdního fondu v I. třídě ochrany (BPEJ 72911) a ve II. třídě ochrany (BPEJ 71510), které je možné určit k jinému než zemědělskému účelu nebo odejmout pouze při prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4 odst. 3 zákona č.334/1992 Sb.; o ochraně zemědělského půdního fondu, ve

znění pozdějších předpisů), vymezení plochy pro bydlení tímto výrazně převažujícím veřejným zájmem není. Z hlediska využitelnosti území řešeného připomínkou je ještě nutné zdůraznit, že předmětným územím prochází venkovní vedení VN 22kV, které má ochranné pásmo cca 16m (ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení, která činí od krajního vodiče vedení na obě jeho strany 7,00m), v němž je dle zákona č. 458/2000Sb.; omezena stavební činnost.

### **Vyhodnocení připomínky – plocha K01 - plocha určená pro smíšené nezastavěné území NS - přírodní, vodní, zemědělské, lesní**

#### **Připomínce nebylo vyhověno**

Pozemek pozemková parcela p.č. 36 v k.ú. Onšov byl v návrhu ÚP Onšov projednávaného v rámci společného jednání zařazen převážně do ploch změn BV Plochy bydlení, bydlení venkovské, II. etapa výstavby - lokalita Z06 a severní část pozemku byla zařazena do ploch změn NS Plochy smíšené nezastavěného území, přírodní, vodní, zemědělské, lesní – lokalita K01, která je součástí navržených protierozních opatření.

V rámci projednání návrhu ÚP Onšov vydal dotčený orgán z hlediska zákona č.334/1992Sb.; o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, nesouhlasné stanovisko k návrhu ÚP Onšov projednávaném v rámci společného jednání s odůvodněním, že navržené plochy pro bydlení neodpovídají demografickému rozvoji obce, jsou výrazně naddimenzované a jejich rozsah neodůvodnitelný. Vymezením další plochy pro funkci bydlení - nad rámec návrhu územního plánu předloženého ke společnému jednání by tedy došlo ještě k dalšímu nárůstu již tak naddimenzovaných zastavitelných ploch.

Na základě konzultací s dotčeným orgánem ochrany zemědělského půdního fondu a na základě usnesení zastupitelstva obce Onšov došlo k podstatným úpravám návrhu ÚP Onšov - plochy určené pro bydlení byly zredukovány a lokalita Z06 byla vyřazena z dalšího projednávání. Zařazení lokality K01 (bez návaznosti na vyřazenou lokalitu Z06) do ploch bydlení by tedy bylo nelogické. Samostatným vymezením plochy by došlo k vymezení plochy pro bydlení ve volné krajině, která by plošně ani tvarově nebyla vhodná k výstavbě. Vznikla by proluka mezi stávající zástavbou a navrženými plochami změn a došlo by k narušení organizace zemědělského půdního fondu.

Uvedené pozemky jsou v návrhu ÚP Onšov předloženého k veřejnému jednání součástí volné krajiny - plochy změn AL Plochy zemědělské, trvalé travní porosty.

### **Připomínka č.3 (doručeno na MěÚ Pelhřimov, odbor výstavby dne 10.6.2022)**

Povodí Vltavy, s.p., závod Dolní Vltava, Grafická 36, 150 21 Praha 5.

#### **Citace připomínky.....**

Společné jednání o návrhu Územního plánu Onšov - vyjádření správce povodí a správce významných vodních toků Martinický potok IDVT 101000126, Blažejovický potok IDVT 10100633 a Želivka IDVT 10100022 (VN Švihov), oprávněný investor.

Dne 8.4.2022 jsme obdrželi oznámení o společném jednání o návrhu územního plánu Onšov, pořizovatel Městský úřad Pelhřimov, odbor výstavby, oddělení územního plánu, zhotovitel Ing. arch. Milič Maryška (2022).

K návrhu zadání bylo vydáno vyjádření správce povodí zn. PVL-77206/2020/240-Gá ze dne 9.11.2020. Ve správním území obce Onšov leží vlastní sídlo Onšov (k.ú. Onšov) a 2 místní části - Těškovice (k.ú. Těškovice u Onšova) a Chlovy (k.ú. Chlovy) a dále tři samoty – Nový Dvůr, Krčma a Horka, celkový počet obyvatel 220, předpokládaný nárůst cca 25% a v dlouhodobém výhledu max. 300 obyvatel. Z údajů není zřejmé, zda počet obyvatel zahrnuje klienty domova pro seniory (kapacita 51 lůžek).

Návrh ÚP Onšov vymezuje rozvojové zastavitelné plochy zejména pro bydlení a technickou infrastrukturu. Zastavitelná území nejsou umístěna v záplavovém území vodního toku Martinický potok, podél všech vodních toků bude respektováno nezastavěné volné pásmo (manipulační pruh) z důvodů jejich správy a údržby.

Zásobování obce Onšov a místních částí Těškovice a Chlovy pitnou vodou je zajištěno z obecních vodovodů napojených na skupinový vodovod HU-PE-PO. Současný stav zásobování pitnou vodou z kapacitně vyhovuje.

Místní část Onšov má na větší části území vybudovanou jednotnou kanalizační síť zakončenou v kořenové čistírně odpadních vod, na kterou budou napojeny i nové stavby na zastavitelných plochách. Recipientem odpadních vod ČOV Onšov je významný vodní tok Martinický potok, uvedený vodní tok je dle Nařízení vlády č. 71/2003, Sb. o stanovení povrchových vod vhodných pro život a reprodukci původních druhů ryb a dalších vodních živočichů a o zjišťování a hodnocení stavu jakosti těchto vod, v platném znění, uveden na seznamu rybných vod v kategorii vod lososových.

V místních částech Těškovice a Chlovy není vybudovaná veřejná kanalizační síť, odpadní vody jsou zachycovány do bezodtokových jímek na vyvážení. V sídlech Těškovice a Chlovy jsou pro výstavbu nových

ČOV vymezeny zastavitelné plochy technické infrastruktury v Těškovice Z20, recipientem odpadních vod je bezejmenný drobný vodní tok IDVT 10240144 ve správě Povodí Vltavy, státní podnik a ve Chlovech Z26, recipientem je Suchý potok IDVT 10239166 ve správě Lesy ČR, s.p. Do doby výstavby ČOV je likvidace splaškových vod u nových staveb přípustná pouze v nepropustných jímkách na vyvážení, v domovních čistírnách odpadních vod, nebo jim ekvivalentních technologií čištění odpadních vod. V případě, že bude výstavba ČOV realizována, musí být všechny nové stavby napojeny a stávající stavby po vyřazení jímek z provozu přepojeny na stokovou síť veřejné kanalizace a ČOV.

Chemický stav vodního útvaru DVL\_0440 je hodnocen jako dobrý a ekologický stav je hodnocen jako střední stav, celkově je vodní útvar hodnocen jako nevyhovující zejména z důvodů vysokého obsahu dusičnanového dusíku a pesticidních látek. V uvedeném vodním útvaru jsou navržena opatření DVL220047 – Zajištění přiměřeného čištění v obcích VÚ DVL\_0440 a DVL220123 - Omezení vnosu fosforu do povrchových vod ke snížení eutrofizace útvarů povrchových vod a DVL207047 - Výstavba a rekonstrukce kanalizací a čištění odpadních vod v obcích do 2000 EO (DV100081).

Na celém území obce je stanoveno pásmo hygienické ochrany dle rozhodnutí Okresního úřadu Kutná Hora, č. j. Vod.1207/72, ze dne 28. 4. 1972 – Vodní dílo Želivka, rozšířená I. stavba – opatření k ochraně vodního díla, rozhodnutí odboru vodního a lesního hospodářství a zemědělství Stč. KNV Praha č. j. VLHZ 3350/88-235 ze dne 30.11.1988, kterým se reviduje pásmo hygienické ochrany (PHO) vodního díla Želivka a schvaluje „Zásady pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí VD Želivka“ a následných dílčích změn. Těmito rozhodnutími je v řešeném území stanoveno PHO III. stupně a v jihovýchodní části území i vnější část PHO II. stupně.

Zároveň je v uvedeném území stanoveno ochranné pásmo vodního zdroje (OPVZ) - vodárenské nádrže Švihov II. stupně dle rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje č.j. 125926/2014/KUSK ze dne 15.9.2014 a opatřením obecné povahy o změně stávajícího ochranného pásma vodního zdroje vodárenské nádrže Švihov na Želivce č.j. 146687/2021/KUSK ze dne 29.11.2021. Těmito rozhodnutími jsou v jihovýchodní části řešeného území stanoveny zóny diferencované ochrany vodního zdroje (ZDOVZ) Onšov/1, Onšov/2 a Onšov/3 a Chlovy/1, zóny byly vymezeny z důvodu infiltrace, odvodnění či protierozní ochrany. Pro části ploch ZDOVZ Onšov/2 a Onšov/3 je rozhodnutím uloženo opatření A – zatravnění.

A. Povodí Vltavy, státní podnik jako oprávněný investor nemá k návrhu Územního plánu Onšov námitek.

B. Jako správce povodí, který vykonává správu v dílčím povodí Dolní Vltavy, a správce významných vodních toků Martinický potok, Blažejovický potok a Želivka (VN Švihov), vydává Povodí Vltavy, státní podnik k návrhu územního plánu Onšov následující vyjádření :

1. Budou respektována stanovená ochranná pásma vodárenské nádrže Švihov. V textové části návrhu územního plánu bude uvedena specifikace ochranných pásem, hranice vnější části PHO II. stupně a OPVN II. stupně – ZDOVZ Onšov/1, Onšov/2 a Onšov/3 a Chlovy/1 budou vyznačeny v grafické části ÚP.
2. Budou navržena opatření ke snížení erozního ohrožení v souladu s výše uvedeným rozhodnutím o stanovení OPVZ. V OPVZ II. stupně na části ZDOVZ Onšov/2 - navržené opatření A – zatravnění (na severu a na jihu) a dále na části ZDOVZ Onšov/3 - navržené opatření A – zatravnění (v jižní části ochranný buffer o šířce 25 m). TTP budou využity jako druhově bohaté louky s omezením hnojení.
3. Vzhledem k tomu, že technologie stávající kořenové ČOV v místní části Onšov není dostatečná pro dosažení cílů snížení obsahu dusičnanového dusíku a fosforu v dotčeném vodním útvaru v povodí nádrže Švihov a pro minimalizaci eutrofizace povodí VN Švihov s postupným snižováním počtu zdrojů nutrientů vnášených do povodí, je nutno navrhnout technologii ČOV v souladu s nejlepšími dostupnými technologiemi s dosažením imisních standardů pro lososové vody. Do doby změny technologie požadujeme v rámci rekonstrukce ČOV pro odlehčované odpadní vody zajistit mechanické čištění.
4. Z důvodů snížení nátoku balastních vod na stávající KČOV, bude kanalizace v nově zastavitelných plochách provedena jako oddílná, srážkové vody budou v případě vhodných hydrogeologických podmínek přednostně zasakovány na vlastních pozemcích, případně akumulovány v jímkách a následně využívány pro zálivku.
5. V nových zastavitelných plochách bude vybudována oddílná kanalizace.
6. Stavbu ČOV včetně modernizace ČOV v Onšově a stavbu oddílné kanalizace v obci doporučujeme zařadit mezi veřejně prospěšné stavby.

### **Vyhodnocení připomínky B:**

1. Obsah připomínky je součástí textové části „Odůvodnění územního plánu, textová část zpracovaná zpracovatelem“ – kapitola 3. Vyhodnocení souladu s požadavky jiných právních předpisů, podkapitola 3.3 Ochrana přírodních hodnot, kde je uvedeno citace.... Na území obce Onšov je stanoveno PHO III. stupně a v jihovýchodní části území i vnější část PHO II. stupně. Zároveň je v jihovýchodní části území obce stanoveno OPVN II. stupně - ZDOVZ (zóny diferencované ochrany vodního zdroje) - Onšov/1, Onšov/2, Onšov/3 a

Chlovy/1. Ke snížení erozního ohrožení je v územním plánu Onšov v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, na části ZDOVZ (v zónách diferencované ochrany vodního zdroje), navrženo trvalé zatravnění (opatření A)...konec citace. V grafické části územního plánu – výkres D Koordinační výkres je zakresleno ochranné pásmo vodního zdroje II. stupně – zóny diferencované ochrany (ZDOVZ).

V textové části ÚP Onšov – kapitola e. Koncepce uspořádání krajiny, podkapitola 3. Vodní toky, záplavová území a ochrana před povodněmi je dále uvedeno citace...PHO Vodní nádrže Švihov. Na území obce Onšov je stanoveno pásmo hygienické ochrany (dále PHO) zdroje pitné vody, Vodního díla Želivka. Hospodaření a výstavba v ochranném pásmu budou v souladu se „Zásadami pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí Vodního díla Želivka“ a následných dílčích změn...konec citace..

2. Obsah připomínky je součástí textové části ÚP Onšov – kapitola e. Koncepce uspořádání krajiny, podkapitola 3. Vodní toky, záplavová území a ochrany před povodněmi kde je uvedeno citace.... Ke snížení erozního ohrožení je v ochranném pásmu vodního zdroje II. stupně, na části ZDOVZ (v zónách diferencované ochrany vodního zdroje), navrženo trvalé zatravnění...konec citace. Jedná se o návrh ploch AL „Plochy zemědělské - trvalé travní porosty“ v souladu se „Zásadami pro zajištění hygienické ochrany vodárenské nádrže a povodí VD Želivka“ (opatření A).
3. Technologie nově navržené ČOV resp. rekonstrukce stávající ČOV není předmětem řešení územně plánovací dokumentace, ale předmětem řešení v dalších stupních řízení podle stavebního zákona. Stanovená koncepce technické infrastruktury umožňuje změnu technologie stávající ČOV, do doby změny technologie v rámci rekonstrukce ČOV se pro odlehčení odpadních vod předpokládá mechanické čištění.
4. Obsah připomínky je součástí textové části ÚP Onšov – kapitola d) Koncepce veřejné infrastruktury, podkapitola 2.1.1 Kanalizace, kde je uvedeno citace.... Podle možnosti bude na zastavitelných plochách (v nových dosud nezastavěných lokalitách) pokládána nová oddílná kanalizace společně s ostatními sítěmi v prostoru veřejných prostranství (pokud to umožní spádové poměry). V místech, kde je napojení staveb na kanalizační síť problematické (např. z důvodů vzdálenosti a morfologie terénu, apod.) je přípustná likvidace odpadních vod v domovních čistírnách odpadních vod, nebo využití jim ekvivalentních technologií čištění odpadních vod....konec citace. Dále je v návrhu ÚP Onšov uvedeno, že na všech plochách v zastavěném území a na zastavitelných plochách musí být zajištěna bezškodná likvidace dešťových vod – vsakem, případně akumulací v jímkách nebo retencích.
5. Obsah připomínky je součástí textové části ÚP Onšov – kapitola d) Koncepce veřejné infrastruktury, podkapitola 2.1.1 Kanalizace, kde je uvedeno citace.... Podle možnosti bude na zastavitelných plochách (v nových dosud nezastavěných lokalitách) pokládána nová oddílná kanalizace společně s ostatními sítěmi v prostoru veřejných prostranství (pokud to umožní spádové poměry)...konec citace
6. Stávající čistírna odpadních vod v obci Onšov je součástí zastavěného území obce Onšov - stabilizované plochy TW Plochy technické infrastruktury, vodní hospodářství a pozemek na kterém je ČOV umístěna je ve vlastnictví obce. Z hlediska umístění a následného povolení staveb je zařazení tras kanalizace do veřejně prospěšných staveb značně omezující a limitující. Územní plán Onšov neobsahuje vymezení žádných veřejně prospěšných staveb.